

СЕКЦИЯ 2

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПО ОТРАСЛЯМ И СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 303.722.2:658

М.А. Авдюшина

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ТАРИФОВ ТЕПЛО- И ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПАНИЙ В РЕГИОНЕ

Аннотация. В рамках обоснования особой роли, места и значения электроэнергетики в национальной экономике рассматривается эффективность энергопотребления и энергоемкость организаций. Коэффициенты энергоэффективности в границах национального развития являются показателями стратегического значения, имеющими статус критериев государственного управления социально-экономическими процессами, способствующими созданию региональных приоритетов и финансового обеспечения. В рамках страны объемы потребления тепло- и электроэнергии существенно дифференцированы по регионам климатическими условиями, численности населения, уровню жизни и экономического развития, степени урбанизации. Как следствие эти факторы оказывают непосредственное влияние на финансовое состояние тепло- и электроснабжающих организаций, свидетельствующие о региональном аспекте их деятельности.

Ключевые слова: тарифы, выручка, тепло- и энергоснабжающие организации.

М.А. Avdushina

FACTOR ANALYSIS OF THE IMPACT OF HEAT AND ELECTRICITY TARIFFS ON THE FINANCIAL RESULTS OF COMPANIES IN THE REGION

Abstract. As part of the justification of the special role, place and importance of the electric power industry in the national economy, the efficiency of energy consumption and energy intensity of enterprises and organizations in this industry are considered. The highlighted performance characteristics within the boundaries of national development are indicators of strategic importance that have the status of criteria for state management of socio-economic processes, contributing to the creation of regional priorities and financial support. Within the country, the volume of heat and electricity consumption and their energy efficiency have significant differences. Regions differ in climatic conditions, population size, standard of living and economic development, degree of urbanization, as a result, they have a direct impact on the financial condition of heat and electricity supply organizations, indicating the regional aspect of their activities.

Keywords: tariffs, revenue, heat and energy supply organizations.

Актуальность темы предопределяется значимостью отрасли для экономического развития страны; во-вторых, существенной ролью тепло- и электро-

энергетических компаний для развития региона, осуществляющих деятельность на данной территории. Высокий уровень социально-экономического развития страны и регионов определяется степенью взаимозависимости функционирования организаций в сфере тепло- и электроэнергетики. Основным показателем, связывающим состояние национальной экономики и энергетической отрасли, является энергоемкость, снижение которой оказывает положительный эффект на рост ВВП. На данный момент наблюдается отставание темпов повышения энергоэффективности ВВП России от мировых экономик, что данная тенденция наблюдается и по другим странам, и это подтверждается экспертными оценками Е.А. Ярохович и О.А. Теляк [1], так в 2022 году по сравнению с 2021 год темп прироста энергопотребления сократился в 2 раза и составил 2,1 %. Снижение энергопотребления в Европе связано с нестабильной политической обстановкой и благоприятными климатическими условиями, а его повышение в Индии, Индонезии, Саудовской Аравии – с экономическим ростом. Мировая выработка электроэнергии увеличилась на 2,3 %, что соответствовало средним темпам роста в 2010–2019 гг. [2].

В России энергопотребление снизилось на 0,4 %, но увеличилось электропотребление на 1,5 %, а выработка электроэнергии – на 0,6 %. Несмотря на значительно меньший процент прироста потребления электроэнергии в сравнении с мировым, Россия входит в топ-10 по объему выработки и потребления электроэнергии и занимает 4 место [3; 4].

Величина энергоемкости находится под влиянием таких факторов как климатические, структурно-экономические, технологические, социальные и жилищно-коммунальные, среди которых А.П. Дзюба [5] говорит об особой роли и существенном значении технологического фактора в электроэнергетике, способствующего инвестиционной составляющей развития электроэнергетики. Так, объем инвестиций, направляемых в отрасль, способствуют модернизация и реконструкция основных фондов приводят к повышению рентабельности активов. Более того, инвестиции в электроэнергию оказывают мультипликативный эффект, поскольку при инвестировании в отрасль порядка 1 % от ВВП, будет наблюдаться экономический рост в размере 2,5 % ВВП. Инвестиции в электроэнергетику положительно сказываются и на другие отрасли, в особенности на отраслях машиностроения и строительства. Для ВРП роль инвестиционной поддержки отрасли еще выше [5].

Характеризуя особенности отраслевого развития электроэнергетики Л. Баймухаметова, А. Диваков, Д. Орехов ссылаются на данные Мирового энергетического агентства, согласно которым по уровню энергоемкости Россия занимает 136 место среди 146 стран мира [6], что говорит о низкой эффективности данного параметра.

В рамках финансового планирования и прогнозирования контроль за состоянием выручки, доходов, расходов и прибыли находится в прямой зависимости от результатов деятельности организаций. Как отмечают авторы Е.А. Разумовская, М.С. Шуклин, В.И. Баженова, Е.С. Панфилова [7] в целом по стране

наибольшая доля электроэнергии вырабатывается на ТЭС. В 2022 году ТЭС занимали 63,7 % в общем объеме генерируемой электроэнергии, ГЭС, в свою очередь, – 17,2 %. В Иркутской области, напротив, наибольшая доля электроэнергии производится на ГЭС.

Цель исследования, которая определена нами на основании анализа и тенденций состояния отрасли в национальной экономике, и в мире состоит в том, чтобы обосновать степени зависимости объемов выручки от величины тарифов тепло- и электроснабжающих организаций. Формулировка цели позволяет выделить два аспекта, предлагаемых для решения задач:

1. Выявить и охарактеризовать факторы, образующие цены и тарифы на тепловую и электрическую энергию для снабжающих организаций в регионе.
2. Представить сравнительный анализ тарифов на тепловую и электрическую энергию на примере двух компаний как предпосылку для выявления особенностей финансового планирования их выручки от продаж.

Методы исследования, пути (способы) решения поставленных задач:

1. Обоснование актуальности темы, цели и задач исследования происходило на основе сравнительного анализа литературы, изучения финансовых документов коммерческих организаций, нормативно-правовых актов в области доходов организаций, экономических агентов разных уровней в сфере тепло- и электроэнергетики, сравнительных данных о динамике и тенденциях развития энергопотребления и энергоэффективности в России и в мире.
2. Для аналитических целей использовался сравнительный анализ финансовых коэффициентов, вертикальный и горизонтальный анализ.

В ходе исследования и анализа основных показателей, характеризующих состояние электроэнергетической отрасли и ее финансовой составляющей вначале представим краткую характеристику региона. Далее с учетом полученных результатов исследования и вследствие тех специфических черт его развития, имеющих важное значение и показывающих их роль в национальной экономике, дает основание выделить его среди других регионов страны. Среди них, важное значение принадлежит низкой стоимости электроэнергии, как следствие требующей пристального внимания и контроля, поскольку себестоимость напрямую влияет на финансовый результат тепло- и электроэнергетических компаний.

К основным факторам, оказывающим влияние на стоимость электроэнергии, относятся:

1. Планируемый объем потребления;
2. Инфраструктура передачи энергии;
3. Величина субсидирования;
4. Погодные условия;
5. Структура потребителей.

В целях определения и установления степени влияния факторов на ценообразование и тарифы, предлагается провести сравнительную характеристику финансовой деятельности двух компаний ООО «БЭК» и ПАО «ТГК-14».

Энергетика Иркутской области входит в состав объединенной электроэнергетической системы Сибири и является одной из крупнейших энергосистем России – ее доля в производстве электроэнергии на территории СФО составляет порядка 30 % [8].

Из табл. 1 видно, что годовые объемы потребления электроэнергии и мощности в динамике увеличиваются. Так, в 2023 году в Иркутской области был зафиксирован новый исторический максимум потребления мощности, который составил 10 168 МВт (+587 МВт), рекорд потребления мощности в энергосистеме России обновлен второй раз за декабрь [9]. В основном рост потребления энергии связан реализацией крупных инвестпроектов металлургическими предприятиями, строительством Восточного полигона ОАО РЖД, ростом потребления в добывающих производствах топливно-энергетических полезных ископаемых.

Таблица 1

Объемы потребления электроэнергии в Иркутской области
за период 2019–2022 годы*

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Потребление электроэнергии, млн кВт·ч	55 481	55 981	59 256	64 352
Годовой темп прироста, %	0,77	0,90	5,85	8,60
Максимум потребления мощности, МВт	8 196	8 326	8 916	9 111
Годовой темп прироста, %	-0,18	1,59	7,09	2,19

* Составлена по данным: [8].

Иркутская область характеризуется следующими отличительными чертами:

Самый высокий показатель среднедушевого потребления электроэнергии – выше чем в целом по стране в 3 раза (в 2021 году по Иркутской области он составил 3514 кВт·ч, а в среднем по России – 1315 кВт·ч), т.е. Иркутскую область можно считать самым энергорасточительным регионом России [10]. Ранжирование субъектов РФ по энергоемкости ВРП, суммарным и удельным выбросам парниковых газов от сжигания топлива имеет высокий уровень энергоемкости – в 2022 году Иркутская область занимала 17 место среди всех субъектов страны [11], имея при этом самую низкую стоимость электроэнергии в России.

Иркутская область является одной из наиболее энергоемких регионов страны, в связи тем, что на территории субъекта расположены самые энергоемкие производства – алюминиевые, химические, нефтехимические, лесоперерабатывающие. В качестве основных крупных потребителей можно выделить такие как, ПАО «РУСАЛ Братск», ОАО «РЖД», АО «Группа «Илим», ООО «РУСАЛ Тайшет», АО «АНХК», ООО «Транснефть-Восток».

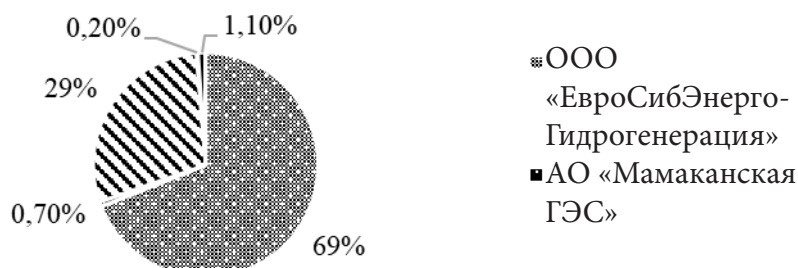
На текущий момент электроэнергетика региона представлена 14 ТЭС и 4 ГЭС, собственниками которых являются:

1. ООО «Байкальская энергетическая компания»;

2. ООО «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерация»;
3. ООО «Теплоснабжение» в г. Байкальске;
4. АО «Мамаканская ГЭС»;
5. Промышленные предприятия.

Все ГЭС распределены между ООО «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерация», доля которого составляет 69 %, и АО «Мамаканская ГЭС» с долей в 0,67 % [8].

Электрогенерацию на ТЭЦ осуществляют: ООО «Байкальская энергетическая компания», на которое приходится 29 %, ООО «Теплоснабжение» – 0,2 % и станции промышленных предприятий – 1,1 %, данные о структуре распределения субъектов в 2023 году на рынке представлены на рисунке.



Доля субъектов рынка электроэнергии Иркутской области в 2023 году, %*

* Составлен по данным: [12].

Теплоэнергетический сектор региона включает в себя:

1. 11 ТЭЦ ООО «Байкальская энергетическая компания»;
2. 2 ТЭЦ промышленных предприятий (ТЭС филиала АО «Группа Илим» в г. Братске, ТЭС филиала АО «Группа Илим» в г. Усть-Илимске);
3. ТЭЦ ООО «Теплоснабжение» г. Байкальск;
4. 995 отопительных и промышленных котельных;
5. 179 электробойлерных установок.

Основными потребителями тепловой энергии являются:

1. Промышленный комплекс;
2. Жилищно-коммунальный комплекс;
3. Бюджетная сфера Иркутской области.

Наиболее теплостойкими городами Иркутской области являются Иркутск, Ангарск, Братск и Усть-Илимск, поскольку в них расположены крупные предприятия нефтехимической, химической и лесоперерабатывающей промышленности.

Лидирующие позиции на рынке электроэнергии Иркутской области занимает ООО «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерация». В то же время, такая структура рынка не умаляет значимости ООО «Байкальской энергетической компании» для региона, поскольку, если ООО «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерация» осуществляет выработку электроэнергии на ГЭС, то ООО «БЭК» – на ТЭЦ. И в случае возникновения проблем в работе ГЭС, недостаточный объем электроэнергии будет

выработан на ТЭЦ. Более того, ООО «БЭК» имеет статус гарантирующего поставщика тепловой энергии.

Низкая стоимость электроэнергии как отличительная особенность Иркутской области требует особого контроля в процессе финансового планирования и прогнозирования, поскольку напрямую влияет на финансовый результат тепло- и электроэнергетических компаний. Так, если в 2022 году средняя цена на электрическую энергию, реализуемую населению, по России за 1 кВт·ч составляла 4,9 рубля, то в Иркутской области – всего 1,42 рубля. В то же время в ряде регионов стоимость электроэнергии значительно превышает среднее значение по стране. В Московской области – 6,73 руб./кВт·ч; Камчатском крае – 6,94 руб./кВт·ч; Чукотском автономном округе – 9,70 руб./кВт·ч [13].

К основным факторам, оказывающим влияние на стоимость электроэнергии, относятся:

1. Планируемый объем потребления.
2. Инфраструктура для передачи энергии.
3. Величина субсидирования.
4. Погодные условия.
5. Структура потребителей.

В целях установления степени влияния перечисленных факторов на ценообразование нами представлена сравнительная характеристика деятельности двух компаний ООО «БЭК» и ПАО «ТГК-14».

Общие черты и различия, которые были выделены в ходе сравнительного анализа деятельности обеих компаний выразились в следующих обстоятельствах.

Ярко выраженная отличительная особенность финансовой деятельности ООО «БЭК» указывает на то, что в выручке половина денежных средств была получена от тепловой энергии, и примерно столько же было получено от электрической. Напротив, у большинства же компаний наблюдается сильный перевес в сторону одного вида энергии, так у ПАО «ТГК-14» наблюдается увеличение в сторону одного вида энергии – теплоэнергии, однако не столь выраженным, чем у других компаний отрасли.

Ввиду того, что общества осуществляют свою деятельность на ТЭЦ и имеют общие статьи затрат, то в структуре себестоимости, реализуемой ООО «БЭК» тепло- и электроэнергии, преобладает себестоимость тепловой энергии. По статьям расходов – 41 % занимает топливо, а у ПАО «ТГК-14» ее доля составляет почти – 50 %. Использование угля в качестве основного топлива является одной из причин установления высокой цены на электроэнергию, однако, на территории Иркутской области расположены три крупные ГЭС, на которых вырабатывается большая часть электрической энергии, то наличие угольных ТЭЦ не приводит к удорожанию стоимости электрической энергии.

Кроме того, согласно Постановлению Правительства РФ от 27.12.2010 № 1172 (ред. от 28.09.2023) [14], Иркутская область, Республика Бурятия и Забайкальский край относятся ко II ценовой зоне, и несмотря на то, что и в I, и во II ценовых зонах реализация электроэнергии осуществляется на конкурентной ос-

нове, цены на электрическую энергию и мощность отличаются, поскольку торги для каждой ценовой зоны проходят отдельно. Соответственно, реализация электроэнергии ПАО «ТГК-14» и ООО «БЭК» осуществляется на равных условиях.

Следует также заметить, что обе компании имеют статус Единой теплоснабжающей организации (ЕТО), предусматривающий применение регулируемых тарифов на тепловую энергию и определяющий обязанность компании заключать и исполнять договоры теплоснабжения с любыми обратившимися к ней потребителями тепловой энергии.

Несмотря на перечисленные выше общие черты, результаты деятельности компаний неравнозначны, как и установленные в регионах тарифы. В 2022 году одноставочный тариф, применяемый для жителей Республики Бурятия, составлял 4,95 руб./ кВт·ч, а для жителей Забайкальского края – 3,80 руб./ кВт·ч.

Как уже отмечалось, на цену электрической энергии влияет планируемый объем потребления, который, в первую очередь, зависит от численности населения региона. Численность населения Иркутской области выше численности населения Республики Бурятия и Забайкальского края в совокупности. Так, в 2022 году численность постоянного населения Иркутской области составила 2 360 тыс. человек, Республики Бурятия – 1 040 тыс. человек, Забайкальского края – 982,63 тыс. человек (разница составила 337,37 тыс. человек), что видно по данным табл. 2.

Таблица 2

Показатели социально-экономического развития регионов в 2022 году,
млрд рублей*

Показатели	Иркутская область	Забайкальский край	Республика Бурятия
ВРП, млрд рублей	1 975,91	605,82	269,54
Численность населения, тыс. человек	2 360	1 040	982,63
Выручка, млрд рублей	2 540	656,93	447,08
Прибыль, млрд рублей	101,41	85,64	66,24
Количество юр. лиц, тыс.	46,80	12,48	19,30

* Составлено по данным: [15; 16].

Во-вторых, на количество потребляемой электроэнергии влияет и экономическая активность населения, которую характеризуют такие показатели, как – ВРП, выручка, прибыль, количество юридических лиц. Так, по величине выручки Иркутская область занимает 21 место среди всех регионов России, Забайкальский край – 57 место, Республика Бурятия – 64 место [16]. В 2022 году общая выручка по Иркутской области составила 2540 млрд рублей, Забайкальского края – 656,93 млрд рублей, Республики Бурятия – 447,08 млрд рублей [15]. Большое количество предприятий на территории Иркутской области позволяет

покрывать часть расходов за их счет, тем самым снижая нагрузку на население – так работает перекрестное субсидирование.

Данные факты обуславливают более высокую стоимость и меньшие объемы реализации электро- и теплоэнергии ПАО «ТГК-14» в сравнении с ООО «БЭК», данные о которых представлены в табл. 3. Выручка ПАО «ТГК-14» в 2021 году была меньше выручки ООО «БЭК» в 3,2 раза, а в 2022 – в 3,4 раза. В 2022 году рост выручки в ПАО «ТГК-14» и ООО «БЭК» был вызван в основном за счет роста цены по РСВ, что является следствием повышенного спроса на электроэнергию и невозможностью покрыть его за счет электроэнергии, вырабатываемой ГЭС. В 2022 году причиной снижения выработки электроэнергии на ГЭС послужила маловодность рек в ОЭС Сибири.

Таблица 3

Структура отчета о финансовых результатах за период 2022–2023 гг,
тыс. рублей*

Показатели	2022 г.	Доля в выручке, %	2023 г.	Доля в выручке, %
Выручка от продаж	47 977 869	100,00	58 283 936	100,00
Себестоимость	– 44 152 036	92,03	– 52 933 694	90,82
Валовая прибыль	3 825 653	7,97	5 350 242	9,18
Коммерческие расходы	– 1 094 706	2,28	– 1 253 141	2,15
Управленческие расходы	– 719 427	3,58	– 1 876 605	3,22
Прибыль от продаж	1 011 520	2,11	2 220 496	3,81
Проценты к получению	411 198	0,86	175 724	0,30
Проценты к уплате	– 1 049 272	2,19	– 1 223 822	2,10
Прочие доходы	818 388	1,71	1 264 455	2,17
Прочие расходы	– 1 165 608	2,43	– 1 160 830	1,99
Прибыль до налогообложения	26 226	0,05	1 276 023	2,19
Налог на прибыль	– 40 071	0,08	– 290 782	0,50
Прочее	– 78	-0,00	– 17	0,00
Чистая прибыль (убыток)	– 14 023	0,03	985 224	1,69

*Составлено по данным: [17].

Несмотря на меньшее значение выручки, в 2019–2022 годы ПАО «ТГК-14», в отличие от ООО «БЭК» имело положительный финансовый результат. Убыток ООО «БЭК» в 2019–2020 годы был связан с незаконченным процессом реорганизации, а в 2022 – с повышением ключевой ставки ЦБ России. Это означает, что наличие или отсутствие чистой прибыли является недостаточным фактом для утверждения, что ПАО «ТГК-14» ведет свою деятельность более эффективно, чем ООО «БЭК».

Выводы: тепло-1 и электроэнергетика играют важную роль в социально-экономическом развитии страны и региона. Основным показателем, связывающим состояние национальной экономики и энергетической отрасли, является энергоёмкость, снижение которой оказывает положительный эффект на рост ВВП. На данный момент наблюдается отставание темпов повышения энергоэффективности ВВП России от ведущих экономических держав. Гетерогенность энергопотребления наблюдается не только на уровне мировой экономики, но и внутри одной страны, что обусловлено региональными особенностями. Иркутская область отличается самым большим значением среднедушевого потребления, самой низкой стоимостью электроэнергии и высокой энергоёмкостью. Наличие на территории трех крупных ГЭС, возможность дифференцировать тарифы по категориям потребителей являются причинами низких тарифов в регионе.

Список использованной литературы

1. Ярохович Е.А. Выручка как один из источников формирования финансовых ресурсов предприятия / Е.А. Ярохович, О.А. Теляк // Экономика и социум. – 2020. – №. 5 (72) – Ч. 3. – С 190–193. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyruchka-kak-odin-iz-istochnikov-formirovaniya-finansovyh-resursov-predpriyatiya> (дата обращения: 17.10.2024).
2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов // Министерство экономического развития РФ. – Москва, 2022. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ea2fd3ce38f2e28d51c312acf2be0917/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2023-2025.pdf (дата обращения: 22.10.2024).
3. Федеральная служба государственной статистики. – Москва, 2024. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 17.10.2024)]
4. Социально-экономическое положение России // Федеральная служба государственной статистики. – Москва, 2023. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2023.pdf> (дата обращения: 28.10.2024).
5. Дзюба А.П. Электроэнергетика как фактор развития экономики России / А.П. Дзюба // Экономика и право. – 2020. – Т. 30, № 2. – С. 191–199. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektroenergetika-kak-faktor-razvitiya-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 26.10.2024).
6. Баймухаметова Л. Российская экономика / Л. Баймухаметова, А. Диваков, Д. Орехов // НКР. – Москва. – 2022. – URL: [NCR_Resilience_150622.pdf](https://www.nkr.ru/ru/analizy/NCR_Resilience_150622.pdf) (ratings.ru) (дата обращения: 04.10.2024).
7. Разумовская Е. А. Финансовое планирование и прогнозирование: учеб. пособие / Е.А. Разумовская, М.С. Шуклин, В.И. Баженова, Е.С. Панфилова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 284 с.
8. Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики Иркутской области на 2022–2026 годы : Указ Губернатора Иркутской области от 29 апр. 2021 № 128-уг // СПС «Гарант».

9. Рекорд потребления мощности в энергосистеме России обновлен второй раз за декабрь // Системный оператор Единой энергетической системы. – Москва, 2023 – URL: <https://www.so-ups.ru/news/press-release/press-release-view/news/23695> (дата обращения: 23.10.2024).
10. Самым энергорасточительным регионом России стала Иркутская область // Накануне.RU – Екатеринбург, 2023. – URL: <https://www.nakanune.ru/news/2023/10/04/22739439> (дата обращения: 24.10.2024).
11. Ранжирование субъектов РФ по энергоемкости ВПП, суммарным и удельным выбросам парниковых газов от сжигания топлива // CENEФ-XXI. – Москва, 2023. – URL: <https://cenef-xxi.ru/en/articles/ranzhirovanie-subuektov-rf-po-energoemkosti-vrp-summarnym-i-udelny-m-vybrosam-parnikovyyh-gazov-ot-szhiganiya-topliva> (дата обращения: 19.10.2024).
12. Энергосистема региона // Инвестиционный портал Иркутской области. – Иркутск, 2024. – URL: <https://invest.irkobl.ru/about-region/invest-potential/energy-system> (дата обращения: 21.10.2024).
13. Тарифы на электрическую энергию для населения в 2023 году // P4ENERGY. – Москва, 2023. – URL: <https://p4energy.ru/2023/05/ee2023/?ysclid=lx05qun4uz162183512> (дата обращения: 28.10.2024)].
14. Об утверждении правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности : Постановление Правительства РФ от 27 дек. 2010 г. № 1172 (ред. от 28.10.2024) // СПС «КонсультантПлюс».
15. Компании Иркутской области // Интерфакс. – Москва, 2024. – URL: <https://group.interfax.ru/interfax/info/contacts> (дата обращения: 04.10.2024).
16. Рейтинг социально-экономического развития регионов в 2022 году // Реальное время. – Казань, 2023. – URL: <https://realnoevremya.ru/attachments/1760?ysclid=luoyqxltmt572433453> (дата обращения: 04.10.2024).
17. Бухгалтерская отчетность ООО «Байкальская энергетическая компания» за 2023 год. – Иркутск, 2024. – URL: БЭК_Аудиторское заключение_2023.pdf (bes-company.ru) (дата обращения: 18.05.2024).

Информация об авторе

Авдюшина Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов и финансовых институтов, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: AvdushinaMA@mail.ru.

Author

Marina A. Avdushina – PhD Econ., associate professor, Chair of Finance and finance institutes, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: AvdushinaMA@bgu.ru.