

**А.В. Самаруха,
В.И. Самаруха,
Авирмэд Даваасурэн**

МАЛОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЕГИОНАХ

Аннотация. Рассмотрены аспекты идентификации субъектов малого промышленного предпринимательства и применения программ их государственной поддержки. Определена роль малых форм промышленного предпринимательства в реализации стратегических целей страны и регионов. Дана оценка перспектив развития технологического бизнеса в условиях цифровизации. Предложены рекомендации по усилению конкурентоспособности региональных малых промышленных предприятий России на внутренних и международных рынках технологичной продукции.

Ключевые слова: малое промышленное предпринимательство, стратегия, регион, технологический бизнес, цифровизация, конкуренция, рынок технологичной продукции.

**A.V. Samarukha,
V.I. Samarukha,
Avirmad Davaasuren**

SMALL INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE REGIONS

Abstract. Aspects of identification of small industrial enterprises and application of programs of their state support are considered. The role of small forms of industrial entrepreneurship in the implementation of the strategic goals of the country and regions has been determined. Recommendations were proposed to strengthen the competitiveness of regional industrial enterprises of Russia in the domestic and international markets of technological products.

Keywords: small industrial entrepreneurship, technology business, region, strategy, competition, market of technological products.

Введение

В настоящее время деятельность малых предприятий связана с множеством проблем. Кроме, ставших уже привычными: санкциями общеэкономического характера [1] и технологического эмбарго, выступают на первый план экономические кризисные явления, связанные с кадровым голодом и высокой инфляцией, соответственно высокими ставками по кредитам и несоразмерной потребительским возможностям стоимостью сырьевых ресурсов.

Цель и задачи научного исследования

Настоящее исследование направлено на методологические аспекты развития малого предпринимательства и, в частности, малого промышленного предпринимательства. И скорее касается общей философии экономических учений с

целью зарождения у подрастающих поколений, у студентов, магистрантов и аспирантов интереса, как к экономике малого предпринимательства в сфере обеспечения промышленными товарами массового потребления внутренних рынков экономики страны и регионов, так и в целом к социально-экономическому развитию.

Методология исследования

В научном исследовании применены систематизация и обобщение, дедукция и экстраполяция, оценочные суждения экспертных сообществ, формулирование проблемных вопросов и произведение выводов.

Результаты исследования

В Российской Федерации малыми предприятиями являются экономические формальные объединения (фирмы и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица) с численность персонала до 15 сотрудников, включительно, и объёмом годовой выручки до 200 млн р. – микропредприятия, а также организации с численностью сотрудников от 16 до 100 человек и с доходом, который не превышает 800 млн р. в год.

К организациям малых форм, как правило, на практике, относятся мини-магазины, сервисные фирмы, предоставляющие различные услуги, ремонтные мастерские, кафетерии, бьюти-салоны, небольшие по размерам производственные технологические предприятия и другие.

По некоторым видам малых промышленных предприятий, в зависимости от рода деятельности и стратегических ориентиров в поведении на потребительском рынке, выделяют, так называемые коммунанты, которые производят отдельные детали и узлы, осуществляют промежуточную – неконечную сборку агрегатов. Также выделяют пациенты, которые специализируются на выпуске готовой – конечной, полностью собранной технологической продукции, которую предприниматели ориентируют местное же сырьё, энергию и материалы, а также на местные рынки сбыта, обладающие ограничениями потребительского спроса. Ещё развиваются малые организации – эксплеренты, которые разрабатывают научные исследования и опытно-конструкторские работы, а, главное, стараются внедрить инновации в коммерческую сферу, через выпуск опытных партий готовой промышленной продукции.

Существуют, соответственно, и смешанные виды – многопрофильные малые промышленные предприятия, к которым относятся, в том числе и микропредприятия промышленных направлений деятельности, в зависимости от направлений производства, по которым доля конкретного направления является наиболее весомой по объёму годового оборота или объёму годовой прибыли.

С целью понимания экономической политики государства по данному направлению экономического развития, важно понимать управляющие развитием страны – стратегические, то есть долгосрочные, цели и задачи.

В настоящее время в России и её регионах реализуются, поставленные более 5 лет назад, стратегические задачи опережающего и прорывного технологи-

ческого развития экономики и социальной сферы. Вплоть до вхождения экономики нашей страны в пятёрку самых больших и развитых экономик мира.

На достижение высоких целей ориентируют как общероссийские стратегические документы и соответствующие им национальные проекты, так и региональные программы развития.

Главным является – майский указ Президента России от 07.05.2018 г. о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г. и соответствующие указу национальные проекты (рис. 1).

<p>Национальные проекты по направлению Человеческий капитал</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Здравоохранение</u> (1 января 2019 — 31 декабря 2024)• <u>Образование</u> (1 января 2019 — 31 декабря 2024)• <u>Демография</u> (1 января 2019 — 31 декабря 2024)• <u>Культура</u> (1 января 2019 — 31 декабря 2024) <p>Национальные проекты по направлению Комфортная среда для жизни</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>«Безопасные и качественные автомобильные дороги»</u> (3 декабря 2018 — 31 декабря 2024)• <u>«Жильё и городская среда»</u> (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)• <u>«Экология»</u> (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)
<p>Национальные проекты по направлению Экономический рост</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Туризм и индустрия гостеприимства</u>• <u>«Наука»</u> (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)• <u>«Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»</u> (15 октября 2018 — 31 декабря 2024)• <u>«Цифровая экономика»</u> (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)• <u>«Производительность труда и поддержка занятости»</u> (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)• <u>«Международная кооперация и экспорт»</u> (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)• <u>Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры</u> (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)

Рис. 1. Перечень национальных проектов 2018–2024 гг. [2]

В этих задачах отдельное внимание было уделено развитию малого и среднего предпринимательства и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы (рис. 2).

В связи с ярко выраженной стратегической поддержкой, появилось множество новых направлений и форм предпринимательской деятельности: технологическое предпринимательство, социальное предпринимательство, экологическое предпринимательство, цифровое предпринимательство, молодёжное предпринимательство, малое предпринимательство для пенсионеров и самозанятых, предпри-

нимательство в сфере культуры и спорта, предпринимательство в здравоохранении и образовании, а также малое промышленное предпринимательство и другие.

Некоторые плюсы национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»:

1. Льготные условия для малого и среднего бизнеса, например, возможность получить кредит по льготной ставке 8,25% годовых.
2. Режим самозанятости, который предполагает льготный налоговый режим для самозанятых.
3. Поддержка фермеров, в том числе грант «Агростартап».
4. Консультации и услуги в режиме одного окна для предпринимателей.
5. Создание промышленных парков и технопарков с применением механизмов государственно-частного партнёрства.

Рис. 2. Преференции МСП по Национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [3]

Следует отметить, что сам по себе термин малое промышленное предпринимательство является для многих исследователей оксюмороном, то есть понятием, содержащим в себе заведомо противоположные антонимичные понятия.

В качестве примера, который у всех на слуху, можно упомянуть термин устойчивое развитие, который является основным геостратегическим лозунгом социально-экономического развития планетарного уровня.

Устойчивый – значит стабильный или неподвижный.

Развитие – означает динамику или движение.

В аспекте устойчивого развития, предполагается принцип стабильной динамики прогрессивного развития, то есть сдержанного роста. Что и проявляется уже в концепции мирового и регионального сбалансированного социально-эколого-экономического развития (рис. 3), при котором условия жизни для будущих поколений должны быть обеспечены – не хуже, чем у ныне живущих. С учетом сдерживания экономического развития и, соответственно, социального потребления, а, как следствие – и сокращения экологического загрязнения. Что и заявлено, и реализуется на уровне Организации Объединенных Наций, и поддержано, и соответствующим образом ратифицировано нашей страной и многими странами мира.

Однако, на практике, концепция устойчивого развития, по мнению многих исследователей, скорее является инструментом недобросовестной конкуренции и возможностью оппортунистического шантажа на уровне макроэкономики отдельных государств.



Рис. 3. Упрощенная схема и цели сбалансированного социо-эколого-экономического – устойчивого развития [4]

Что касается малого промышленного или индустриального предпринимательства, то оксюморон заключается в противопоставлении понятий «малый», то есть локальный или малочисленный, и промышленный, то есть масштабированный. Однако, на практике, наш сосед – Китайская народная республика доказывает уже многие годы, что малые предприятия способны масштабно производить промышленные товары народного потребления на уровне обеспечения мировых и региональных рынков своей продукцией, хоть и сомнительного качества, по сравнению с продукцией крупных производственных объединений.

По формам и масштабам деятельности, кроме известного в теории: малого, среднего и крупного бизнеса, в последнее десятилетие появились: микро-бизнес и институт самозанятых граждан, на уровне малых форм. А на международном поле, на уровне – крупных форм, по сути – на макроэкономическом уровне, сформировались мега и гиперкорпорации с бюджетами, сопоставимыми с бюджетами отдельных крупных государств.

Продолжая вопрос стратегических основ развития общества, важно отметить, что начиная с текущего года активно реализуется Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, согласно которому определены следующие основные цели развития:

- а) сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи;
- б) реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) экологическое благополучие;
- д) устойчивая и динамичная экономика;
- е) технологическое лидерство;
- ж) цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы [5].

Объявленные в майском указе 2024 г. цели были сформулированы и детализированы в новых Национальных проектах (рис. 4).

В 2024 г. сформировано девятнадцать национальных проектов

- «Продолжительная и активная жизнь», «Семья», «Современные технологии сбережения здоровья», «Кадры»
- «Молодежь и дети», «Туризм и гостеприимство»
- «Средства производства и автоматизации», «Новые материалы и химия»,
- «Транспортная мобильность», «Перспективные космические технологии», «Экспорт».
- «Эффективная транспортная система», «Беспилотные авиационные системы»
- «Эффективная и конкурентная экономика», «Новые энергетические технологии»
- «Экологическое благополучие», «Продовольственная безопасность»
- «Экономика данных»
- «Инфраструктура для жизни»

Рис. 4. Группировка национальных проектов Российской Федерации от 2024 г. [3]

Необходимо отметить, что трансформацию стратегических принципов долгосрочного планирования технологического и проектного развития базовых отраслей экономики, и в том числе промышленности, кроме принципа устойчивого развития, определяет современный принцип цифрового технологического развития экономик ведущих развитых и развивающихся стран.

Методология стратегического планирования социально-экономического развития в условиях технологической, цифровой, ИИ-трансформации общества должна всесторонне и, в том числе, критически, исследовать и раскрывать грядущие эффекты, как благоприятные для общества, так и негативные, то есть разрушительные.

Вопросы методологического и методического обеспечения процессов новой технологической трансформации мирового сообщества являются определяющими для формирования стратегического вектора социально-экономического развития государств и их регионов. Такая связь объясняется необходимостью поддержания геополитической, геоэкономической и культурно-гуманистической конкурентоспособности стран и народов в условиях острой международной конфронтации, санкционных ограничений, технологического эмбарго и развязанной коллективным западом антироссийской прокси войны. Кроме того, все связи, прежде глобального устройства мировой экономики, разорваны или заморожены [6], Россия вынуждена активно искать новых поставщиков и рынки сбыта, придумывать новые бизнес-модели, развивать отечественные технологические решения и перекрываться параллельным импортом.

Цифровой технологический бум и гонка за первенство в создании и применении искусственного интеллекта в странах – мировых экономических лидерах, требует от России не только обеспечения конкурентного паритета, но и опережающих темпов экономического роста, соответственно, эти факторы накладывают дополнительно к текущим проблемам обязательства по стратегическому технологическому прорывному социальному и экономическому развитию регионов [7].

Ориентиры международного устойчивого развития в сочетании с гуманистическими принципами, к которым привержена Россия, определяют необходимость развития лишь тех передовых инновационных технологий, которые не принесут вреда народам, то есть будут лишь способствовать демографическому росту, повышению здоровья, стабильному трудоустройству и социальному благополучию, а также которые сокращают текущее или да же устраняют ранее нанесенное загрязнение природы.

В этой связи региональная специфика также имеет ключевое значение. В таком регионе как Байкальский, включающий в себя по принципам водораздела и бассейна водосбора Иркутскую область, Забайкальский край, республику Бурятия, а также Монгольскую народную республику, с одной стороны отражены базовые региональные характеристики, с другой стороны, часть Байкальского региона относится к Сибирскому федеральному округу, часть – к Дальневосточному, и часть к другому государству, взаимовыгодное влияние со стороны России на которое за последние 30 лет существенно ослабло, хоть и по-прежнему имеет перспективу к возобновлению. Малое и среднее предпринимательство, прежде всего, в агропромышленном секторе, до сих пор является опорой дружеских отношений с Монголией.

Соответственно, необходимо активно сотрудничать с другими странами и регионами, искать новые партнерства и сотрудничество в области промышленных технологий и инноваций.

Взаимодействие с дружески настроенными представителями мирового сообщества позволит обмениваться опытом, получать доступ к новым знаниям и техническим решениям, а также расширять границы российского влияния на но-

вых принципах глобализации. В этом аспекте следует поддерживать расширение БРИКС.

Соответствующий подход требует методологического осмысления и методических разработок, способных выявлять губительные для человечества технологические решения, применяемые крупными транснациональными и трансконтинентальными компаниями, действующими на принципах оппортунизма, и предлагать меры по предупреждению и смягчению вреда, что реализуется именно через предпринимательскую инициативу на уровне микроэкономики. Именно предприниматели в развитых государствах являются основой благополучия общества и как представители среднего класса в большей мере обеспечивают налоговыми доходами местные и региональные бюджеты.

В этой связи, не понятно – почему аспекты развития малого и среднего предпринимательства не получили отдельного акцентированного представительства в новых национальных проектах России.

Значит ли это, что поддержка предпринимательства со стороны государства сократится? Значит ли это, что и система среднего профессионального и, особо важно для нас, системы высшего образования получит другие, новые приоритеты?

Или может государственная поддержка будет усиливаться, за счёт уже созданных институтов и их самостоятельного развития. Ведь в текущей экономической ситуации, по сути, галопирующей инфляции, а по мнению некоторых аналитиков уже гиперинфляции, как минимум, по отдельным товарам в продовольственном секторе, самыми незащищёнными слоями населения, на уровне с бюджетными сферами по уровню реальных доходов, являются именно представители малого предпринимательства.

Объявленный Правительством России и Министерством науки и высшего образования акцент на инженерных специальностях предполагает ли формирование предпринимательских компетенций в сфере промышленного развития на основе малых форм бизнеса?!

Тем более, что за прошедшие 10 лет малый бизнес так и не достиг структурного состояния, обеспечивающего стабильный рост экономики и, соответственно, формирования весомой доли среднего класса и, в общем, высокого благосостояния населения страны и решения проблемы бедности.

Основные секторы малого и среднего бизнеса России сосредоточены не в сфере производства промышленной продукции массового потребления, а в сфере услуг и торговли.

До 80 % промышленных товаров народного потребления поставляется из зарубежа, теперь через механизмы параллельного импорта и, как и раньше, в большей части, из китайской народной республики.

Сможет ли устоять малое предпринимательство, микробизнес и самозанятые в современных условиях банковского кредитования, при которых процентные ставки для малого и среднего бизнеса выросли и превышают 40 % годовых.

Считаем, что эти вопросы должны исследоваться и решаться в первоочередном порядке, так как определяют социальную стабильность общества.

Финансовая и денежно-кредитная политика государства, а также и, прежде всего, главного регулятора финансовой сферы – Центрального банка России, всегда вызывает много противоречивых оценок и критики экспертного сообщества.

Многие аналитики, вопреки утверждениям представителей ЦБ РФ о сдерживающей инфляцию высокой ставке рефинансирования, наоборот считают инфляцию прямым следствием повышения ставки, так как она приводит к росту стоимости кредитных ресурсов не только для покупателей товаров в кредит, что якобы сокращает потребление, но и главным образом для производственных и торговых организаций, которые в основном представлены малым и средним бизнесом, а высокие процентные выплаты по кредитам, как следствие, приводят к росту цен или к так называемой шринкфляции, то есть скрытой наценке через снижение стандартных количественных и качественных характеристик товара. По сути, ставка рефинансирования ЦБ РФ, по мнению отдельных экспертов, является недополученным ростом ВВП страны.

Выводы

Считаем, только стабилизация финансовой и денежно-кредитной политики в государстве через снижение ставки рефинансирования ЦБ РФ, как это происходит в развитых капиталистических экономиках в период кризисов, одновременно с устранением спекулятивных операций на валютном рынке, а также при условии всесторонней поддержки развития малых и, прежде всего, промышленных форм предпринимательства, возможно преодоление очередного экономического спада.

Понятно, что предпринимаемые меры должны иметь комплексный характер и эффективный механизм государственного контроля. В таком порядке станет возможным усиление конкурентоспособности региональных малых промышленных предприятий России на внутренних и международных рынках технологичной продукции, а, следовательно, и стратегические, жизненно важные, или, как это модно говорить экзистенциальные цели будут достигнуты и удержаны.

Список использованной литературы

1. Глазьев С.Ю. Оценка влияния санкций и других кризисных факторов на состояние российской экономики / С.Ю. Глазьев, В.В. Архипова // Российский экономический журнал. – 2018. – № 1. – С. 3–29.
2. Национальные проекты России / сетевой файл pdf (режим доступа: 20.11.2024). – URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://dpgrw.ru/wp-content/uploads/2019/09/Natsionalnye-proekty-Rossii.pdf>.
3. Официальный портал «Национальные проекты России» (режим доступа: 20.11.2024). – URL: <https://национальныепроектырф/projects>.
4. Официальный портал «Национальный исследовательский университет» / «Высшая школа экономики» / Факультет экономических наук / Департамент статистики и анализа данных / Новости / Тема «исследования и аналитика» (режим доступа: 20.11.2024). – URL: <https://economics.hse.ru/dest/news/tags/resanl>.

5. Официальный портал «Официальное опубликование правовых актов» (режим доступа: 20.11.2024). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>.

6. Делягин М.Г. Конец эпохи. Осторожно: двери открываются! Том 1. Общая теория глобализации. – Москва : Книжный мир, 2019. – 832 с. – ISBN 978-5-6041887-7-4.

7. Делягин М.Г. Стратегия «Большого рывка» / М.Г. Делягин, С.Ю. Глазьев, А.И. Фурсов. – Москва : Алгоритм, 2013. – 239 с.

Информация об авторах

Самаруха Алексей Викторович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.

Самаруха Виктор Иванович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: oksalsam@mail.ru.

Даваасурэн Авирмэд – доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Академии наук Монголии, Президент Ассоциации развития Монголо-Российского делового сотрудничества, Институт международных отношений, г. Улан-Батор, Монголия, e-mail: davaasuren13@yahoo.com.

Authors

Alexey V. Samarukha – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics enterprises and business activities, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.

Victor I. Samarukha – Doctor of Economics, Professor, Professor, Department of World Affairs economy and economic security, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: oksalsam@mail.ru.

Davaasuren Avirmad – Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of the Academy of Sciences of Mongolia, President of the Association for the Development of Mongolian-Russian Business Cooperation, Institute of International Relations, Ulaanbaatar, Mongolia, e-mail: davaasuren13@yahoo.com.