

ПРОИЗВОДСТВО И ОПТИМИЗАЦИЯ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ (ЗЕРНО, МЯСО, МОЛОКО) ПОЛНОГО ЦИКЛА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы состояния сельхозсектора в России, выполнения Доктрины продовольственной безопасности по подотраслям: зерно, мясо, молоко, даны оценки уровня самообеспеченности и степени импортозамещения по основным видам сельхозпродукции и сельхозтехнике, затронуты вопросы рентабельности производства сельхозпродукции и конкурентоспособности на рынке, обозначены проблемы, сделаны выводы и даны рекомендации – пути решения.

Ключевые слова: доктрина продовольственной безопасности России, самообеспеченность, объёмы производства, импортозамещение, мясо, молоко, зерно, рентабельность производства, конкурентоспособность, проблемы, рынки сбыта, рекомендации и пути решения.

S.Y. Fuodorov,
A.F. Shupletsov

PRODUCTION AND OPTIMIZATION OF AGRICULTURAL PRODUCTS (GRAIN, MEAT, MILK) FULL CYCLE: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Abstract. The article deals with topical issues of the state of the agricultural sector in Russia, the implementation of the Doctrine of food security by sub-sectors: grain, meat, milk, estimates of the level of self-sufficiency and the degree of import substitution for the main types of agricultural products and agricultural machinery are given, issues of profitability of agricultural production and competitiveness in the market are raised, problems are identified, conclusions are drawn and recommendations are given – solutions.

Keywords: the doctrine of Russia's food security, self-sufficiency, production volumes, import substitution, meat, milk, grain, profitability of production, competitiveness, problems, sales markets, recommendations and solutions.

Введение

Согласно Доктрине продовольственной безопасности России, утвержденной в январе 2020 года (указ президента РФ от 21 января 2020 года № 20), определены уровни физической и экономической доступности продуктов питания, соответствующих определённым критериям, подчёркивается важность продовольственной независимости. При этом безопасность интерпретируется как самообеспеченность основными продуктами в объёме 90–100 % локализованного (местного) производства, без переходящих запасов [1].

Цель и задачи исследования.

Произвести анализ обеспеченности России по основным продуктам: зерно, молоко, мясные изделия по состоянию на 2023 год, оценить динамику, % лока-

лизации производства, степень импортозамещения, оценить проблемы отрасли и степень выполнения задач Доктрины продовольственной безопасности на текущую дату, сделать выводы и рекомендации по повышению эффективности работы сельхозотрасли, предложить пути решения.

Методы исследования

В процессе работы были использованы такие методы, как поиск и анализ источников, анализ и синтез информации, формализация информации, обобщение данных, наблюдение, описание, оценка, а также методы математической статистики.

Полученные результаты

Согласно источнику ТАСС (Источник: <https://tass.ru/ekonomika/19397053>), Россия в 2023 году получила второй в истории урожай – более 151 млн тонн, что на 4,6 % меньше по сравнению с рекордным показателем 2022 года, даже с учётом данных в присоединённых регионах, без них снижение составило бы 8 %. Сбор пшеницы уменьшился на 5 %, несмотря на увеличение посевных площадей, однако, установлены новые рекорды по сбору кукурузы на зерно (+24,4%), риса (+26,7 %) и гречихи (+33,3 %), что показывает весьма разнонаправленные тенденции в динамике и акценты по сельхоз культурам [7].

Запасы зерна в российских сельхозорганизациях на конец декабря года составляли 34,7 млн тонн, что на 1,7 % меньше, чем годом ранее, сообщил Росстат [6].

Запасы пшеницы составляли: 21,8 млн тонн (на 1,6 % меньше) и 3,7 млн тонн кукурузы (на 2 % больше). Произошло снижение запасов масличных культур на 13,2 %, до 5,5 млн тонн, в том числе подсолнечника – на 7 %, до 2,7 млн тонн. В сельхозорганизациях имелось 3,4 млн тонн сахарной свеклы (на 4,9 % меньше), 1,9 млн тонн картофеля (на 37 % больше), 595,3 тысячи тонн овощей (на 5,6 % больше).

Запасы говядины выросли в 1,9 %, до 1,4 тысячи тонн, свинины – снизились на 12,2 %, до 4,5 тысячи тонн, мяса птицы – на 4,1 %, до 46,9 тысячи тонн. Все мясо – в убойном весе, включая мясопродукты в пересчете на мясо. Запасы молока составили 17 тысяч тонн (на 10,4 % больше) [5].

Уровень обеспеченности огурцами (закрытый грунт) достиг 95 %, за исключением регионов Дальнего Востока, где ещё сохранён небольшой импорт из Китая на фоне строительства тепличных комплексов – по данным НКО «Национальный союз производителей плодов и овощей» (Источник: Плодоовощной союз – <https://ovoshnoysouz.ru/>). По данным ИКАР, в 2022 году было произведено 1,602 млн тонн тепличных овощей, что на 5,6 % больше по сравнению с предыдущим годом (источник: <http://ikar.ru/1/press/8416>).

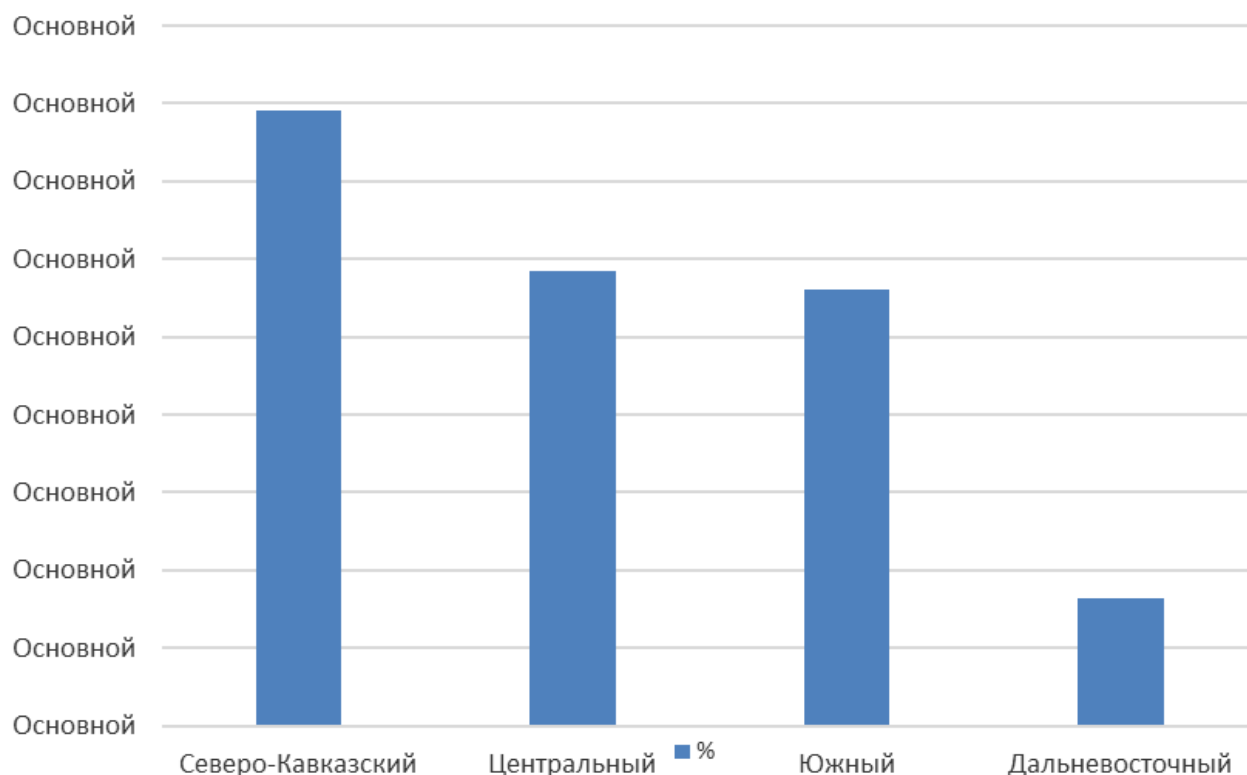


Рис. 1. Обеспеченность тепличными овощами в некоторых федеральных округах России, %

Касаемо семян, по утверждению Министерства сельского хозяйства России, самообеспеченность семенами зерновых культур на 2023 год достигла 105 %, масличных – 107 % (Источник – <https://ria.ru/20230419/semena-1866457834.html>), однако сохраняется дефицит семян картофеля и свёклы. Для усиления политики импортозамещения, Минсельхоз ограничил импорт семян, начиная с 2024 года.

Самообеспеченность в свиноводстве превышает 80 %, а в разведении скота мясных пород и овец – приближается к 100 %, при этом есть проблемы с племенным материалом.

Большое влияние оказывают рост тарифов на энергоресурсы и усложнение логистических цепочек, связанных с поставками технологического оборудования – в производстве овощей закрытого грунта, что уже сказалось на стоимости и доступности продукции. По данным Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) в 2022 году цены на семена увеличились – на 10 %, на удобрения – на 30 %, на средства защиты растений – на 10 %, на энергоресурсы – на 9 %. В 2023 году эта тенденция продолжилась (источник ИКАР: <http://ikar.ru/1/press/8416>) [5].

Импортозависимость в тепличной отрасли достигает 95 % семян иностранного производства. Урожайность и товарные качества продукции, полученной из зарубежных семян, находятся на очень высоком уровне, который пока недостижим при использовании отечественной селекции. Переход на

отечественные семена сейчас несет в себе большие риски: тепличные комбинаты в своей финансовой модели сильно ориентированы на иностранную селекцию, обеспечивающую высокую урожайность и товарные характеристики (источник ИКАР: <http://ikar.ru/1/press/8416>) [5].

В сфере молочного производства и продажи молочной продукции наблюдается различная динамика спроса в регионах России: в одних областях отмечается снижение, в других – рост (рис. 2).

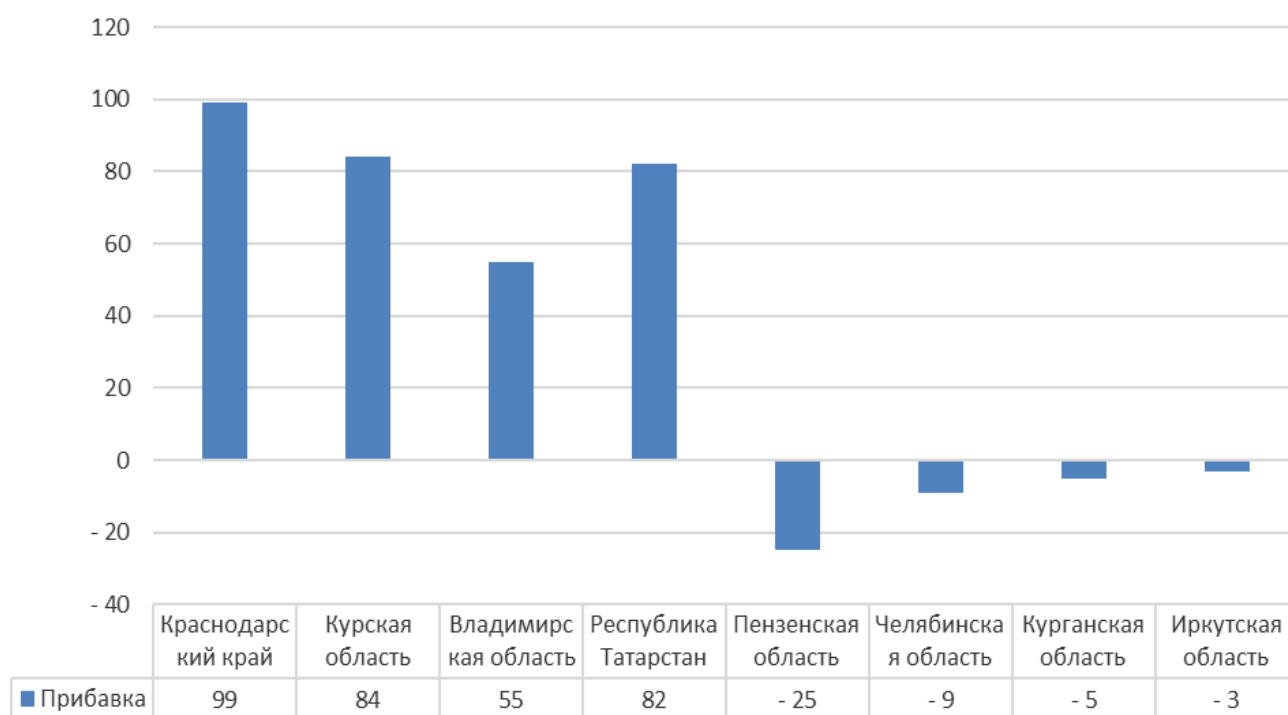


Рис. 2. Прирост производства товарного молока в некоторых регионах России в 2022 году, относительно 2021 года, тыс. тонн
(Источник: «Союзмолоко»)

Остаются проблемы с кадрами в разных регионах. По данным Росстат (рис. 3), мы наблюдаем последние годы устойчивую прибавку в физическом объёме по всем основным продуктам питания, что говорит об устойчивом развитии отрасли сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, устойчивости к внешним вызовам и неблагоприятным факторам, способность к импортозамещению в короткий срок и наращиванию объёмов производства [4].

Согласно источнику: «Деловой профиль» за 2023 год <https://delprof.ru/download/pub/itogi-proizvodstva-i-eksporta-zerna-v-rossii-v-2023-godu>, из-за избыточного предложения, стоимость зерновых культур внутри страны продолжала снижаться.

По данным за 2023 год Росстата рентабельность возращения зерновых культур составила 27,3 %, показав снижение почти в два раза (около 50,9 %), что, по мнению специалистов, вызвано понижением рентабельности почти в двадцать раз.

цать раз выращивания пшеницы – с 55,6 до 2,8 % [2]. И в 2023 году в хранилищах насчитывалось 31,7 млн тонн зерна, а это на 50 % больше по сравнению с прошлым годом.

Формирование тарифных квот, перепроизводство пшеницы, высокие таможенные пошлины, возрастание расходов на транспортировку зерна, повышение прямых затрат, увеличение расходов на хранение избытков зерна – все это стало причинами данной ситуации.

В итоге в отрасли сложился искусственно созданный дисбаланс между экспортом и внутренним потреблением зерна, появилась зарегулированность рынка зерна, все это стало проблемами отрасли. А рост предложения и конкуренция понизили инвестиционную привлекательность бизнеса и привели к консолидации рынка зерновых культур крупными компаниями, соответственно.

Заключение

Проанализировав состояния отечественного растениеводства и в целом развития отрасли сельского хозяйства по состоянию начало 2024 года, можно отметить:

- Для повышения рентабельности сельхозтоваропроизводителей и «избежания» массовых банкротств мелких и средних производителей, необходимо снять или радикально снизить экспортные пошлины, дав доступ отечественной продукции на внешний рынок;

- Направить средства, полученные от зернового демпфера на развития сектора растениеводства и не тратить на другие направления, обеспечить закуп государством объёмов зерна по цене выше рынка на 20–30 % у внутреннего производителя (внутренняя интервенция), тем самым поддержав в трудный период отечественного производителя и выведя с рынка излишек зерна, который давит на цену;

- Снять временно на год или более, квоты на экспорт зерна, обеспечить равный доступ к рынку всем товаропроизводителям, стимулировать развитие внутренней переработки и продуктов высокого передела (заводы по глубокой переработке зерна, фабрики макаронных и других мучных изделий), стимулируя тем самым внутренний спрос на сырьё.

По молочным, мясным продуктам аналогично – обеспечить поддержку внутреннего производства, переработку с доступом к внутреннему рынку и в случае дефицита, оперативно открывать импорт, чтобы избежать скачков цен:

ВЫПУСК ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ПО ИТОГАМ ПЕРВОГО КВАРТАЛА 2023 ГОДА

	I КВАРТАЛ 2023 ГОДА	МАРТ 2023 ГОДА В % К		I КВАРТАЛ 2023 ГОДА В % К I КВАРТАЛУ 2022 ГОДА
		МАРТУ 2022 ГОДА	ФЕВРАЛЮ 2023 ГОДА	
МЯСО КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА, СВИНИНА, БАРАНИНА, КОЗЛЯТИНА, КОНИНА И МЯСО ПРОЧИХ ЖИВОТНЫХ СЕМЕЙСТВА ЛОШАДИНЫХ, ОЛЕНИНА И МЯСО ПРОЧИХ ЖИВОТНЫХ СЕМЕЙСТВА ОЛЕННЫХ (ОЛЕНЕВЫХ) ПАРНЫЕ, ОСТЫВШИЕ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЕ, ТЫС. ТОНН	864	105,4	107,9	109,7
МЯСО И СУБПРОДУКТЫ ПИЩЕВЫЕ ДОМАШНЕЙ ПТИЦЫ, МЛН ТОНН	1,3	99,9	111,3	101
ПОЛУФАБРИКАТЫ МЯСНЫЕ, МЯСО-СОДЕРЖАЩИЕ, ОХЛАЖДЕННЫЕ, ЗАМОРОЖЕННЫЕ, МЛН ТОНН	1,1	108	110,1	107,4
ИЗДЕЛИЯ КОЛБАСНЫЕ, ВКЛЮЧАЯ ИЗДЕЛИЯ КОЛБАСНЫЕ ДЛЯ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ, ТЫС. ТОНН	562	96,3	104,8	101,2
КОНСЕРВЫ МЯСНЫЕ (МЯСО-СОДЕРЖАЩИЕ), ВКЛЮЧАЯ КОНСЕРВЫ ДЛЯ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ, МЛН УСЛ. БАНОК	212	108,7	122	120,6
РЫБА ПЕРЕРАБОТАННАЯ И КОНСЕРВИРОВАННАЯ, РАКООБРАЗНЫЕ И МОЛЛЮСКИ, МЛН ТОНН	1,2	116,2	134,5	109,3
КАРТОФЕЛЬ ПЕРЕРАБОТАННЫЙ И КОНСЕРВИРОВАННЫЙ, ТЫС. ТОНН	96,5	100,7	103,4	97,9
СОКИ ИЗ ФРУКТОВ И ОВОЩЕЙ, МЛН УСЛ. БАНОК	325	90,8	118,3	104,4
ОВОЩИ (КРОМЕ КАРТОФЕЛЯ) И ГРИБЫ, КОНСЕРВИРОВАННЫЕ БЕЗ УКСУСА ИЛИ УКСУСНОЙ КИСЛОТЫ, ПРОЧИЕ (КРОМЕ ГОТОВЫХ ОВОЩНЫХ БЛЮД), МЛН УСЛ. БАНОК	268	181,9	106,2	182,7
МАСЛО ПОДСОЛНЕЧНОЕ И ЕГО ФРАКЦИИ НЕРАФИНИРОВАННЫЕ, МЛН ТОНН	1,7	109,8	119,6	105,9
МАРГАРИН, ТЫС. ТОНН	113	113,9	112,5	99,3
МОЛОКО, КРОМЕ СЫРОГО, МЛН ТОНН	1,4	96,6	108,1	98,1
МАСЛО СЛИВОЧНОЕ, ТЫС. ТОНН	78,3	108,5	122,3	110,6
СЫРЫ, ТЫС. ТОНН	183	115,7	112,5	114,6
ТВОРОГ, ТЫС. ТОНН	111	92,9	105,1	93,1
ПРОДУКТЫ КИСЛОМОЛОЧНЫЕ (КРОМЕ СМЕТАНЫ), ТЫС. ТОНН	510	102,1	107,1	98,7
МУКА ПШЕНИЧНАЯ И ПШЕНИЧНО-РЖАНАЯ, МЛН ТОНН	2,1	90	106	98,6
КРУПА, ТЫС. ТОНН	464	92,6	112,1	100,6
ИЗДЕЛИЯ ХЛЕБООБУЛОЧНЫЕ НЕДЛИТЕЛЬНОГО ХРАНЕНИЯ, МЛН ТОНН	1,2	98,3	108,4	99,1
САХАР БЕЛЫЙ СВЕКЛОВИЧНЫЙ В ТВЕРДОМ СОСТОЯНИИ БЕЗ ВКУСО-АРОМАТИЧЕСКИХ ИЛИ КРАСЯЩИХ ДОБАВОК, ТЫС. ТОНН	506	149,9	95,7	В 2,4 РАЗА
КОНДИТЕРСКИЕ ИЗДЕЛИЯ, ТЫС. ТОНН	956	112	109,4	103,2
ДОБАВКИ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ К ПИЩЕ, ТЫС. ТОНН	5,1	129,7	122	120,6
КОНСЕРВЫ ДЛЯ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ, НА ФРУКТОВОЙ И ФРУКТОВО-ОВОЩНОЙ ОСНОВЕ; ПРОДУКЦИЯ СОКОВАЯ ИЗ ФРУКТОВ И ФРУКТОВО-ОВОЩНАЯ ДЛЯ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ, МЛРД УСЛ. БАНОК	1	93,5	111,4	98,4
КОРМ ГОТОВЫЙ ДЛЯ НЕПРОДУКТИВНЫХ ЖИВОТНЫХ, ТЫС. ТОНН	338	95,8	105,1	96,9
ВОДЫ МИНЕРАЛЬНЫЕ ПРИРОДНЫЕ УПАКОВАННЫЕ, ВОДЫ ПИТЬЕВЫЕ УПАКОВАННЫЕ, НЕ СОДЕРЖАЩИЕ САХАРА, ПОДСЛАСТИТЕЛЕЙ, АРОМАТИЗАТОРОВ И ДРУГИХ ПИЩЕВЫХ ВЕЩЕСТВ, МЛРД ПОЛУЛИТРОВ	4,2	128	122,9	118,8
ПИВО, КРОМЕ ОТХОДОВ ПИВОВАРЕНИЯ, МЛН ДХЛ	178	98,4	119,6	100,2
ТРАКТОРЫ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРОЧИЕ, ТЫС. ШТУК	2,3	93,6	111,3	101,4
СЕЯЛКИ, ТЫС. ШТУК	3,8	103,3	164,2	87,6
ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБООБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ, МЛН РУБЛЕЙ	577	112	111,5	144,9

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

*Источник: «Business Guide Экономический форум». Приложение № 17
от 15.06.2023, с. 57.*

Главное, создать и ввести стратегию долгосрочного развития отрасли в интересах всего государства, а не отдельных агрохолдингов, стимулировать малые и средние предприятия, что создаст конкуренцию, выбор и качество сырья и готовой продукции, отслеживать дискриминацию и монополии, регулировать рынок и стимулировать производство продукции высоких переделов и насыщения внутреннего рынка и уже потом экспорт.

Список использованной литературы

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации от 21.01.2020 года. – Москва : Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2020. – 25 с.
2. Агропромышленный комплекс России в 2021 году : стат. сб. – Москва : Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2022. – 554 с.
3. Петранева Г.А. Экономика сельского хозяйства / Г.А. Петранева, Н.Я. Коваленко, А.Н. Романов. – Москва : Инфра-М, 2019. – 288 с.
4. Сельское хозяйство в России. 2023 – Москва : стат. сб. / Росстат, 2023. – 103 с.
5. Институт Конъюнктуры Аграрного Рынка (ИКАР): «Продовольствие у безопасной черты». – URL: <http://ikar.ru/1/press/8416>.
6. ИНТЕРФАКС: «Запасы зерна в сельхозорганизациях России на конец 2023 года снизились на 1,7 %». – URL: <https://www.interfax.ru/russia/942156>.
7. ТАСС: «Минсельхоз ожидает второй по размеру в российской истории урожай зерна». – URL: <https://tass.ru/ekonomika/19397053>.
8. Экономика предприятия : учебник для вузов / под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 670 с.
9. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др.; под ред. И.А. Минакова. – Москва : Колос, 2008. – 328 с.

Информация об авторах

Фёдоров Сергей Юрьевич – аспирант, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: mr.sufer@ya.ru.

Шуплецов Александр Федорович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: shupletsovAF@bgu.ru.

Authors

Sergey Yu. Fuodorov – PHD Student, Department of Business Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: mr.sufer@ya.ru.

Aleksandr F. Shupletsov – D.Sc. in Economics, Professor, Head of the Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: shupletsovAF@bgu.ru.