

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

В настоящей статье автор рассматривает проблему устойчивого развития России с точки зрения достижения целей этой концепции. Автор описывает историю вопроса и анализирует текущую ситуацию в экологической и социальной сферах деятельности государства и выявляет тенденции изменений, происходящих в период с 2020 по 2023 годы. Постулируется приоритет экономической компоненты концепции устойчивого развития и, с данной позиции, выделяются проблемы ее реализации, связанные со спецификой российской экономики. Целью настоящей статьи является определение экономических проблем, препятствующих реализации концепции устойчивого развития в России.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономика России, экология, демография, социальное неравенство, национальные цели.

B. Zh. Tagarov

ECONOMIC PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN RUSSIA

In this article, the author examines the problem of sustainable development of Russia from the point of view of achieving the set goals. The author describes the history of the issue and analyzes the current situation in the environmental and social spheres of state activity and identifies trends in changes occurring in the period from 2020 to 2023. The priority of the economic component of the concept of sustainable development is postulated and, from this position, the problems of its implementation related to the specifics of the Russian economy are highlighted. The purpose of this article is to identify economic problems that impede the implementation of the concept of sustainable development in Russia.

Keywords: sustainable development, Russian economy, ecology, demography, social inequality, national goals.

Мировое сообщество все больше осознает необходимость принятия мер по смягчению негативного воздействия деятельности человека на окружающую среду. В 1992 году Организация Объединенных Наций (ООН) представила «Повестку дня на 21 век», основополагающий документ, способствующий устойчивому развитию [1]. Этот подход направлен на то, чтобы сбалансировать экономический рост с усилиями по борьбе с ухудшением состояния окружающей среды и уменьшению социального неравенства. В 2015 году на саммите ООН в Нью-Йорке при участии России была принята «Повестка дня в области устойчивого развития на

период до 2030 года» [2]. В этой программе были определены такие важнейшие цели, как сокращение неравенства внутри стран и между ними, сохранение экосистем, содействие устойчивому использованию природных ресурсов и борьба с изменением климата.

В конце 2019 года Европейский союз обнародовал «Зеленый курс ЕС», в котором были поставлены цели по сокращению выбросов углекислого газа на 60% по сравнению с уровнем 1990 года к 2030 году и достижению климатической нейтральности к 2050 году [3].

В России инициативы в области устойчивого развития начались с издания Указа Президента «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» в 1996 году. В этом документе устойчивое развитие определяется как «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы». В 2002 году, Государственная Дума одобрила «Основные положения устойчивого развития России», подчеркнув важность обеспечения баланса между деятельностью человека и восстановительными возможностями биосферы. В октябре 2021 года, правительство России приняло «Стратегию социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года». Эта стратегия нацелена на сокращение чистых выбросов парниковых газов на 60 % к 2050 году по сравнению с уровнем 2019 года и на 80 % по сравнению с уровнем 1990 года.

В 2024 году в Указе Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» были обозначены несколько приоритетов, связанных с концепцией устойчивого развития, в частности такие национальные цели, как «сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» и «экологическое благополучие», конкретизированные с помощью ряда целевых показателей. К наиболее важным из которых можно отнести:

- развитие экономики замкнутого цикла, которая к 2030 году обеспечит 100 % сортировку твердых бытовых отходов,
- сокращение выбросов опасных загрязняющих веществ в сильно загрязненных городских районах в 2 раза к 2036 году,
- сокращение в 2 раза к 2036 году сброса неочищенных сточных вод,
- увеличение коэффициента рождаемости до 1,6 к 2030 году и 1,8 к 2036 году,
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году и др.

К задачам данной работы можно отнести: определение тенденций изменения экологических и социальных показателей, отражающих уровень перехода к концепции устойчивого развития, определение проблем устойчивого развития, связанных со спецификой российской экономики.

В статье были применены такие методы научного исследования, как анализ научной литературы и законодательства, исторический метод, синтез, системный подход и др. Были использованы данные Росстата и Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

Полученные результаты

Рассмотрим, как изменилась ситуация с реализацией концепции устойчивого развития в нашей стране в последние годы. Для этого мы проведем анализ изменения ряда показателей, характеризующих действия государства по улучшению экологической обстановки в России, а также демографические индикаторы, за период с 2020 по 2023 гг.

В таблице 1 отражены данные по загрязнению окружающей среды и затратах на ее охрану.

Таблица 1

Показатели, характеризующие уровень охраны окружающей среды
в России

	2020	2021	2022	2023	Изменение
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, тыс. т	22228	22300	22205	21976	– 1,13%
Сброс загрязненных сточных вод, млн м ³	11797	11612	11326	10952	– 7,16%
Твердые коммунальные отходы (ТКО), млн т	48,5	48,4	48,3	49,9	2,89%
Переработка ТКО, млн т.	18,7	22,5	24,5	26	39,04%
Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды по Российской Федерации, млн руб.	393691	425021	478914	559549	42,13%

Источник: Росстат [4].

Из таблицы видно, что объем загрязняющих выбросов в атмосферу уменьшился на 1,13 %, а объем сбросов загрязненных вод – на 7,16 %. С одной стороны, данное снижение является незначительным, но, с учетом того, что объем промышленного производства за этот период увеличивался в среднем на 2,25 % в год, можно сделать вывод о некотором повышении экологичности производства в России. Объем образуемых ТКО за рассматриваемый период увеличился на 2,89 %, а объем их переработки – на 39,04 %, что также является положительным результатом. Одним из факторов, позволивших добиться улучшения в данной сфере стал рост затрат на охрану окружающей среды на 42,13 % в текущих ценах и около 7 % с учетом инфляции. Тем не менее, достижение целевых показателей, указанных ранее, потребует от государства дополнительных усилий, особенно для борьбы с грязными выбросами.

В следующей таблице мы покажем динамику изменения некоторых демографических показателей, связанных с реализацией концепции устойчивого развития Указом Президента о национальных целях.

Данные таблицы 2 говорят о том, что несмотря на уменьшение показателя естественной убыли населения на конец рассматриваемого периода и рост ожидаемой продолжительности жизни в 2022 и 2023 годах, ситуация является неоднозначной. Во-первых, наблюдается четко выраженная тенденция

к снижению уровня рождаемости в стране, что, вкупе с другими факторами, негативно сказалось на динамике численности населения России. Во-вторых, в 2023 году индекс Джини, и так имеющий довольно большое значение, показал рост, что свидетельствует о проблемах в реализации политики выравнивания доходов россиян.

Таблица 2

Демографические показатели устойчивого развития России

	2020	2021	2022	2023	Изменение
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	71,58	70,15	72,73	73,41	2,56%
Индекс Джини	0,406	0,409	0,398	0,405	– 0,25%
Численность населения	147,9	147,4	147	146,4	– 1,01%
Рождаемость на 1000 человек населения	9,8	9,6	8,9	8,7	– 11,22%
Смертность на 1000 человек	14,6	16,7	12,9	12	– 17,81%
Естественный прирост/убыль населения на 1000 человек	– 4,8	– 7,1	– 4	– 3,3	– 31,25%

Источник: ЕМИСС [5].

По мнению автора, в триединой системе, находящейся в основе концепции устойчивого развития, определяющим компонентом является экономическая составляющая. Именно экономические мотивы определяют поведение людей и бизнеса. К проблемам, вызванным специфическими чертами экономической структуры нашей экономики, к которым можно отнести высокий уровень территориального экономического неравенства и высокую долю ресурсоемкого производства, мы можем отнести следующие.

1. Высокий уровень качества окружающей среды не считается благом первой необходимости для населения в относительно бедных регионах и занимает высокое место в иерархии его потребностей. Эта взаимосвязь отражена в концепции «экологической кривой Кузнеца» [6]. Другими словами, пока не будет достигнут определенный уровень экономического благосостояния, население вряд ли будет уделять приоритетное внимание дополнительным расходам на охрану окружающей среды. Следовательно, у местных политиков будет отсутствовать мотивация для продвижения соответствующих законодательных инициатив.

2. Спрос на высокие стандарты устойчивого развития среди населения и бизнеса в таких регионах ограничен преобладанием в их экономической структуре материалоемких и трудоемких отраслей. Ужесточение экологических и социальных требований к этим отраслям может значительно снизить их рентабельность и потенциально увеличить уровень безработицы.

3. Относительно низкие экологические и социальные стандарты в России, по сравнению, например, со странами Западной Европы, дают конкурентное преимущество ряду производителей, позволяя им производить товары с меньшими

затратами. В академическом дискурсе эта практика называется «экологическим демпингом» и «социальным демпингом» [7].

4. Периферийные регионы нашей страны, в отличие от экономического «центра», часто специализируются на рутинной, ресурсоемкой деятельности. Напротив, интеллектуальные и информационные компоненты общественного производства, как правило, концентрируются в регионах-лидерах. Такая ресурсоориентированная специализация создает значительные трудности для снижения нагрузки на окружающую среду.

5. Структура занятости в регионах, где преобладают добывающие отрасли, как правило, характеризуется выраженным неравенством в доходах, обусловленным несколькими факторами:

- ресурсоемкие отрасли требуют значительного количества рабочей силы с относительно низкой квалификацией, а также меньшей доли высококвалифицированного персонала;

- на уровень доходов в таких регионах в значительной степени влияют географические факторы и степень интеграции местных сообществ в процесс извлечения природной ренты;

- цифровизация управления и автоматизация технических процессов приводят к централизации большей части интеллектуальной работы в экономическом «центре», что еще больше усугубляет неравенство в доходах между центральными и периферийными регионами.

Отдельно стоит отметить причины снижения уровня рождаемости в России. Мы предполагаем, что данная проблема также имеет экономические причины, к которым относятся:

- рост вовлеченности женщин в экономику и снижение уровня гендерной дискриминации на рынке труда, что повышает альтернативные издержки рождения ребенка;

- относительно высокий уровень социальных гарантий для лиц в пожилом возрасте, снижающий мотивацию к рождению детей, как будущих «кормильцев»;

- рост уровня урбанизации и снижение численности населения в сельской местности.

Выводы

1. В последние годы в России наблюдается улучшение показателей, характеризующих охрану окружающей среды. Тем не менее, достижение целевых показателей, указанных ранее, потребует от государства дополнительных усилий, особенно для борьбы с грязными выбросами.

2. Несмотря на улучшение некоторых демографических показателей, ситуация, с точки зрения социальной компоненты концепции устойчивого развития остается проблемной.

3. Основной проблемой, мешающей реализации концепции устойчивого развития является специфика российской экономики, заключающаяся в высоком уровне территориального экономического неравенства и ресурсоемком производстве.

Список использованной литературы

1. Повестка дня на 21 век. ООН. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml (дата обращения: 21.11.2024).
2. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. ООН. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda> (дата обращения: 21.11.2024).
3. Сафонов Г. В. Декарбонизация мировой экономики и Россия / Г. В. Сафонов // Нефтегазовая вертикаль. – 2020. – № 21–22. – С. 66–70.
4. Росстат: окружающая среда [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194> (дата обращения: 21.11.2024).
5. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31293> (дата обращения: 21.11.2024).
6. Шкиперова Г. Т. Экологическая кривая Кузнеця как инструмент исследования регионального развития / Г. Т. Шкиперова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 19 (322). – С 8–16.
7. Глазырина И. Экологический демпинг в планах развития Сибири и Дальнего Востока / И. Глазырина, И. Михеев Е. Егидарев, Е. Симонов // ЕСО. – 2019. – № 2. – С. 35–51.

Информация об авторе

Тагаров Бато Жаргалович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного управления и управления человеческими ресурсами, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: TagarovBG@bgu.ru.

Author

Tagarov Bato Zhargalovich – Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Public Administration and Human Resources Management, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: TagarovBG@bgu.ru.