

О МЕСТЕ КРИМИНАЛИСТИКИ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПО НЕКРИМИНАЛЬНЫМ ДЕЛАМ

В настоящей статье констатируется необходимость использования криминалистического знания в гражданском и арбитражном процессе. Отражаются точки зрения современных ученых о самой возможности и вариантах такого использования. Указывается на неопределенное место криминалистики, как науки в российской системе наук, в связи с изменением номенклатуры научных специальностей. Делается предположение о необходимости выделения и систематизации той части криминалистического научного знания, которое применимо в гражданских и арбитражных делах. Предлагается поименовать эту часть знания процессуалистикой или гражданской (цивилистической) криминалистикой.

Ключевые слова: гражданский процесс, арбитражный процесс, уголовный процесс, цивилистическая криминалистика, процессуалистика, гражданская криминалистика.

A.V. Vedernikov

ABOUT THE PLACE OF FORENSICS IN THE TRIAL PROCESS IN NON-CRIMINAL CASES

This article states the need to use forensic knowledge in civil and arbitration proceedings. The points of view of modern scientists about the very possibility and options for such use are reflected. The uncertain place of criminology as a science in the Russian system of sciences is pointed out in connection with changes in the nomenclature of scientific specialties. An assumption is made about the need to isolate and systematize that part of forensic scientific knowledge that is applicable in civil and arbitration cases. It is proposed to call this part of knowledge procedural science or civil (civilistic) criminology.

Keywords: civil procedure, arbitration process, criminal procedure, civil criminology, procedural science, civil criminology.

Существование криминалистики, как научного знания предопределено объективными факторами. Недостаточно одной

только «сухой инструкции», содержащейся в Уголовно-процессуальном кодексе¹. Для раскрытия преступления и поимки правонарушителя необходимо обладать некоторым мастерством. Иной, дополнительной, системой знаний. Возможно, навыки применения этих знаний и реализация такого мастерства, ближе к искусству, нежели к науке. Однако и искусство можно изучать научными методами. Эту систему знаний сосредоточила в себе криминалистическая наука.

В связи с последними изменениями в российской номенклатуре научных специальностей, остро встает вопрос о том, какое место сейчас отведено криминалистике в системе наук, и есть ли она²? В новой номенклатуре науки укрупнены. Прямого упоминания криминалистики нет³.

Думается, не может быть так, что административным «решением», в один момент наука исчезает. Пропадает весь арсенал методов и средств, объект исследования, выработанное и отточенное годами научное знание.

Не все современные ученые отводят криминалистике место только в ряду именно юридических наук. Исследуя этот вопрос, А.И. Натура и Д.А. Натура, указывают: «длительный процесс изучения природы криминалистики в разный период времени и в разных условиях научно-технического прогресса в нашей стране, позволил сформировать несколько научных концепций решения данной проблемы, а именно: 1) криминалистика – техническая или естественно-техническая наука; 2) криминалистика – наука двойственной природы (естественно-техническая и уголов-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : ФЗ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Рос. газ. 2001. № 249, (22 дек.).

² Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени : приказ М-ва образования и науки Рос. Федерации от 23.10.2017 г. № 1027 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.11.2017.

³ Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени : утв. приказом М-ва науки и высш. образования Рос. Федерации от 24.02.2021 г. № 118 (ред. от 24.07.2023) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.04.2021.

но-правовая); 3) криминалистика – юридическая наука; 4) криминалистика – синтетическая наука» [1, с. 1631].

Здесь же не лишним будет вспомнить наше предположение о том, что криминалистика вовсе не обособлена и не связана только с уголовным правом и процессом. Что влечет за собой появление новой области знаний. Некой «цивилистической криминалистики», или – процессуалистики [2, с. 15].

Конечно, исторически криминалистика зарождалась «как вспомогательная наука для уголовного права» [3, с. 52].

Современные ученые так же указывают на тесную связь криминалистики с уголовным правом и процессом. Например, В.Д. Пристанков, так определяет криминалистику: «криминалистика – это прикладная юридическая наука, исследующая закономерности совершения криминальной (преступной) деятельности и ее отражения в виде следов в окружающей среде, а также закономерности криминалистической (профессиональной) практической деятельности по раскрытию преступлений и создающая на основе познания указанных закономерностей теоретико-методологические положения, обеспечивающие разработку криминалистического инструментария для своевременного выявления и оптимального расследования преступлений» [4, с. 26–27].

Помимо преступлений – т.е. правонарушений уголовных, в раскрытии нуждаются и правонарушения административные. Они, с учетом административной преюдиции, могут быть теми же самыми деяниями. Применительно к правонарушениям дисциплинарным и гражданским термин «раскрытие» обычно не применяется. Вместе с тем, потерпевшей стороне (заявителю, истцу) и, впоследствии, суду необходимо предпринимать действия для установления истины по казусу. Как эти действия правильно осуществлять? Кто учит юристов таким приемам и навыкам?

Выходит так, что ответы на эти вопросы современные юристы черпают в криминалистике. Конечно, дисциплинарные проступки и гражданские правонарушения обладают меньшей общественной опасностью. Сам факт такого правонарушения является спорным по своей природе. Потому и рассматривается в исковом судопроизводстве. Вместе с тем и арсенал процессуальных мето-

дов и средств у стороны при расследовании и доказывании такого правонарушения гораздо более скудный.

Надо ли говорить, что у следователей, полицейских иных работников правоохранительных органов, кроме доступа к специальной информации, есть профессиональный опыт и статистика по всем аналогичным деяниям.

Лицо, столкнувшееся с гражданским, например, правонарушением, ничего из этого арсенала не имеет. Опыта, как правило, нет. Речь, здесь, конечно, не идет о профессиональных потерпевших, т.н. автоподставщиках и «контрольных потребителях». Когда-то, при формировании современной правовой системы, предполагалась, что такие субъекты частного права будут обращаться к профессионалам – частным сыщикам¹.

Частные охранные организации появились. За тридцать лет существования закона, можно говорить об успешной практике правоприменения в этой сфере. Частных детективов почти нет, не видно. Это, отчасти может быть объяснено спецификой их деятельности. Однако, и по объявлениям в интернете можно видеть крайне низкий уровень предложения на этом рынке. Наверное, причина в низкой эффективности и высокой себестоимости.

Однако, это вопросы экономические, а что с правовой стороны? Какие приемы, методы, ухищрения использует частный детектив? – те же, из учебника по криминалистике. Только – несколько измененные.

Во-первых, другими являются совершенные деяния. Это не преступления. Здесь меньшая, как предполагается, общественная опасность. Иная материя изменяет и процедуру. Нет четкого перечня гражданских (хозяйственных) правонарушений, содержащихся в едином нормативном акте, по примеру УК РФ².

Во-вторых, частный детектив не может проводить оперативно-розыскные действия. Так, ч. 3 ст. 1 Закона О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации гласит: «Граждане, занимающиеся частной детективной деятельностью, не вправе осуществлять какие-либо оперативно-розыскные дей-

¹ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. (23 апр.) № 17, ст. 888.

² Уголовный кодекс Российской Федерации : ФЗ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996 (17 июня), № 25, ст. 2954.

ствия, отнесенные законом к исключительной компетенции органов, которым такое право предоставлено»¹.

О том, что современная криминалистика применима не только в уголовном процессе уже сказано. Так, Н.П. Яблоков. По этому поводу отмечает: «Постоянное и органически необходимое использование криминалистикой в своих теоретических и методических разработках данных указанных наук криминального цикла систематически укрепляет правовую сущность криминалистики. Этому процессу, в частности, способствует расширение круга формирующихся и уже сложившихся в криминалистике основополагающих учений и теорий, базирующихся в том числе не только на указанных выше, но и на других юридических науках (гражданский процесс, административное, уголовно-исполнительное право)» [5, с. 17].

Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская указывают: «В современных условиях рекомендации криминалистики нередко используются при разрешении гражданско-правовых и арбитражных споров» [6, с. 33–34]. Далее у тех же авторов читаем: «...тенденции к построению правового государства, возникновение большого количества новых субъектов хозяйственной деятельности обуславливают стойкую тенденцию к увеличению объемов производства по гражданским делам, как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных. Объективизация процесса рассмотрения гражданских дел требует внедрения в эту сферу передовых научных достижений. Поэтому нет никаких препятствий для значительно более активного распространения криминалистических подходов к собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств на гражданский и арбитражный процессы, административное производство» [6, с. 72].

Таким образом, следует подытожить, что в настоящий момент формируется, соседствующая с классической (уголовной) криминалистикой новая система знаний, применимая в гражданском и арбитражном процессе, для того же для чего классическая криминалистика применяется в процессе уголовном. Эта новая – гражданская криминалистика, или процессуалистика, как предлагается ее поименовать, может сформироваться в самостоя-

¹ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. (23 апр.) № 17, ст. 888.

тельную науку, или стать подотраслью одной общей науки (большой процессуалистики), вместе с криминалистикой, понимаемой в данном случае в узком смысле.

Список использованной литературы

1. Натура А.И. Криминалистика: место в системе научного знания и ее природа / А.И. Натура, Д.А. Натура. – DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1626-1634. – EDN XOZUW // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 1626–1634.
2. Ведерников А.В. О применении криминалистических знаний и приемов в гражданском и арбитражном процессе // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2021. – № 1. – С. 13–15.
3. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс. – Санкт-Петербург : Н.К. Мартынов, 1908. – 1040 с.
4. Пристансков В.Д. Понятие и система криминалистики / В.Д. Пристансков // Криминалистика : учебник / под ред. Т.А. Седовой, С.П. Кушнirenко, В.Д. Пристанскова. – Москва, 2023. – С. 26–27.
5. Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2016. – 303 с.
6. Криминалистика : учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская ; под ред. Р.С. Белкина. – Москва : НОРМА (НОРМА–ИНФРА М), 2001. – 990 с.

Информация об авторе

Ведерников Алексей Викторович – кандидат юридических наук, доцент, кафедра предпринимательского и финансового права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: VedernikovAV@bgu.ru.

Author

Vedernikov Aleksey Viktorovich – Candidate of Law, Associate Professor, Department of the enterprise and financial right, Baikal State University, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: VedernikovAV@bgu.ru.