

ИРКУТСКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ИСТОЧНИК РЕГИОНАЛЬНОЙ АЙДЕНТИКИ И РЕКРЕАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Многие города России и мира успешно проводят кампании собственного брендинга среди жителей и гостей города. Применение маркетинговых инструментов в государственном и муниципальном управлении, одним из которых является брендинг, становится все более распространенной практикой. Наличие сильной айдентики места позволяет защищать интересы на высококонкурентном «рынке территорий», а также привлекать необходимые ресурсы, в том числе туристов, инвесторов, жителей и т.д., в зависимости от поставленных задач. Стратегия брендинга города направлена не только на внешнюю, но и на внутреннюю аудиторию, помогает повышать лояльность горожан к месту их проживания. Иркутск, с этой точки зрения, является уникальным примером. В течение большей части XX в. ветхое историческое наследие игнорировалось, а сам город выступал либо в качестве перевалочного пункта алюминиевых производств, если говорить о промышленности, либо, если говорить о туризме, в качестве основного принимающего аэропорта для прибывающих на оз. Байкал.

Ключевые слова: Иркутск; историческое наследие; туризм; айдентика места; городское планирование.

А.В. Rinchinov

IRKUTSK HISTORICAL HERITAGE AS A SOURCE OF REGIONAL IDENTITY AND A RECREATIONAL RESOURCE

A lot of cities in Russia and around the world successfully conduct their own branding campaigns among city residents and visitors. The use of marketing tools in state and municipal management and «branding» is becoming an increasingly common practice. Having a strong place identity allows you to protect your interests in a highly competitive market, as well as attract the necessary resources, including tourists, investors, residents, etc., depending on the tasks at hand. The city branding strategy is aimed not only at the external, but also at the internal audience, helps to increase the loyalty of citizens to their place of residence. Irkutsk, from this point of view, is a unique example. For most of the XX century, the dilapidated historical heritage was ignored, and the city itself acted as a transit point for aluminum production or as the main receiving airport for those moving to Lake Baikal.

Keywords: Irkutsk; historical heritage; tourism; place identity; urban planning.

Сегодня города и крупные логистические хабы, располагающиеся в регионах, имеющих доступ к озеру Байкал, в основном, рассматриваются исключительно с точки зрения перевалочных пунктов. Подавляющее большинство пассажиров, совершающих туристические поездки в республику Бурятия и Иркутскую область, не рассматривают визит в столицы этих регионов как отдельный от посещения озера опыт. «Пакетные» туристы, в основном зарубежные, и вовсе лишены возможности оценить местный колорит и познакомиться с культурным наследием «в живую», так как их трансферы слишком скоротечны для данных целей. Основными «конечными точками» туристических маршрутов для Иркутской области остаются в летний период — остров Ольхон, а в зимний — поселок Листвянка. И в том, и в другом случае, как правило, не обходится и без посещения специального этнографического музея «Тальцы». Перенесенные туда памятники старины, преимущественно из прибайкальской деревни, дают представление о местной истории, однако опыт посещения музея тяжело назвать аутентичным. Напротив, изучение исторических памятников архитектуры в их непосредственной среде, фиксирование их пересечения с современностью, наблюдение за их вплетением в городскую ткань — дают несравненно больший опыт взаимодействия с окружающей культурой.

Данные тезисы призваны обратить внимание на состояние исторических памятников культуры столицы Прибайкалья и предложить методику организации рекреационного пространства внутри городской среды с учетом выделяемых в рамках проведенных автором наблюдений «кластеров» пешей доступности, относящихся, преимущественно, к географическому центру города Иркутск.

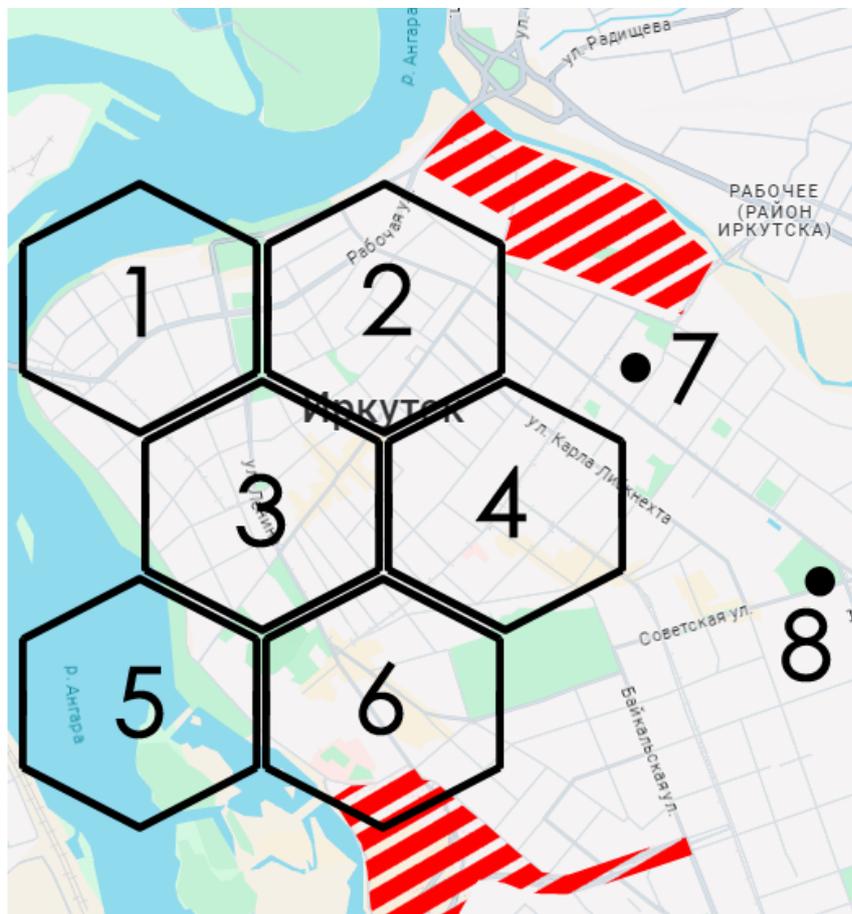
В 1970 г. Иркутск официально был включен в число исторических населенных пунктов с сохранением старинной планировки и застройки. В нем около 685 памятников истории и культуры, из них 108 — федерального значения. Его исторический центр внесен в предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО [1].

Стоит отметить, что в качестве основной гипотезы автором использовалась теория организации городского пространства на основе кластеров т.н. «креативных индустрий», разработанную в туристических центрах западной Европы [2]. На данный момент, Москва обращает особое внимание на развитие «креативных индустрий», которые составляют достаточно высокую часть московского ВВП. Что же касается туристического аспекта, то развитие кластеров креативных индустрий, как правило, идут рука об руку с инкорпорированием городского исторического наследия. Заброшенные производства, находящиеся в черте городского центра, получают новую жизнь как офисные и креативные пространства, стимулируя при этом развитие бизнесов в зоне их шаговой доступности, привлекая инвесторов и увеличивая пешую доступность [3].

В качестве примера были выбраны кластеры города Иркутск, образующие, в массе своей, понятие о «городском центре». Данные кластеры представляют собой условные полигоны гексагональной формы с расстоянием от центра до вершины равными 700 метрам (предел пешей доступности) [4, с. 216]. На тер-

ритории данных кластеров расположены основные объекты культурно-исторического наследия Иркутска, офисы крупнейших в регионе компаний. Также на карте можно наблюдать достаточно ярко выраженные зоны отсутствия пешей доступности, которые четко отделяют общеупотребимое понятие о «центре» города от иных городских кварталов [5, с. 286].

1. Северо-западный кластер: сквер им. Кирова, Вечный огонь, ул. Канадзавы, Цесовская набережная
2. Северный кластер: север ул. Карла Маркса, пл. Труда, Сквер Лебединского, ул. Пролетарская, нижняя Набережная
3. Центральный кластер: ул. Ленина, юг ул. Карла Маркса, пл. Ленина, бульвар Гагарина
4. Восточный кластер: Центральный рынок, ул. Урицкого, ул. Горная
5. Южный кластер: пам. Александру III, о. Юности, театр им. Охлопкова
6. Юго-восточный кластер: 130-квартал, ТЮЗ им. Вампилова, театр им. Загурского, Иерусалимская гора
7. Музейный комплекс усадьба Волконских-Шастина
8. Усадьба Сукачева



Кластеры г. Иркутска, образующие понятие о городском центре

Инициативы по улучшению качества городской среды, увеличению пешей доступности, реставрации исторического наследия — заслуживают отдельного упоминания. Традиционно, районом сосредоточения общественной жизни служат улицы Ленина, Карла Маркса, Урицкого, комплекс объединенный под общим наименованием «130-й квартал», район расположения Центрального рынка. Расположенные в этих локациях общественные заведения и торговые центры — создают кумулятивный эффект повседневной экономической и социальной активности. И если о формировании таких «центров притяжения» как улица Ленина или Карла Маркса можно говорить как о произошедших стихийно, то пример «130-го квартала» Иркутска, является одним из наиболее успешных кейсов преобразования городского пространства в России [6]. Важно отметить, что это преобразование произошло не по принципу полной перестройки пространства (в том числе и с архитектурной точки зрения), а при, по меньшей мере, в попытке его инкор-

порации в окружающую среду города. Формально данный проект подразумевал реставрацию обширных территорий внутри географического центра города и, на этапе строительства, подвергался критике, в том числе за недостатки при проведении реставрационных работ. В конечном счете, территория, фактически, была перестроена заново. Все недостатки в проведенных работах, тем не менее, не помешали кварталу стать общепризнанным туристическим сердцем города. До его появления, основные «точки интереса» потенциальных туристов, находились достаточно разряжено на территории «городского центра», выделенного в рамках текста выше.

Появление на карте города «130-го квартала» активизировало проекты реставрации и преобразования прилегающих улиц. На улице Тимирязева начали открываться гостевые дома, в данный момент ведутся активные реставрационные работы на улице Подгорной. Надземный переход, связывающий «130-й квартал» с Музыкальным театром им. Загурского, создает единое пространство пешей доступности с парком мемориального комплекса Иерусалимская гора (по сути, главным парковым пространством городского центра). Квартал имеет прямой выход на основную улицу областного центра, улицу Ленина. За счет коротких (около 300 метров) пеших переходов связан как с парком городской набережной (по улице Красного Восстания), так и, через улицу Седова, с перспективным районом массового жилищного строительства в начале улицы Красных Мадьяр.

К более ранним инициативам по преобразованию пространства центра города можно отнести перекрытие для автомобильного движения улицы Урицкого. Она, также как и «130-й квартал» является центром общественной и туристической деятельности, обеспечивая, в свою очередь, пространство непрерывной пешей доступности между центральным рынком и улицей Карла Маркса. Еще в дореволюционное время здесь сформировалась торговая ось между «Мелочным базаром» (пл. Труда) и «Хлебным базаром» (Центральный рынок) [7, с. 234–235]. Основываясь на исторических материалах, можно предположить, что в начале XX века на торговой улице существовал собственный брендинг, единый стандарт при оформлении вывесок и рекламных конструкций, очевидно, что их внешний вид определяла негласная договоренность собственников.

Еще одним центром туристического притяжения на карте города традиционно является музейный комплекс усадьбы Волконских. Расположенный к северо-западу от трамвайной остановки «Музей Декабристов». Усадьба А.И. Шастина, входящая в данный городской квартал, стала даже неформальным символом города. Дом купцов Шастиных строился в середине XIX в. Он был выполнен в стиле русского барокко. Первое упоминание о нем относится к 1843 г. Как все дома того времени, был богато украшен резным орнаментом. Особый интерес представляют оконные наличники главного фасада с уникальной рельефной резьбой. Постепенно внешний вид усадьбы менялся, но орнамент при этом становился все красивее и ярче. Свой нынешний вид усадьба приобрела в 1907 г., когда в домовладение вступил почетный гражданин города Аполлос Иванович Шастин. По инициативе французской ассоциации сохранения мировых памятни-

ков, дом купцов Шастиных был внесен в список мирового охраняемого наследия и при поддержке мэрии Иркутска спасен от сноса. 28 августа 1998 года постановлением мэра города на базе усадьбы создается муниципальное учреждение «Дом Европы». В 1999 г. закончена полная реконструкция комплекса деревянных строений усадьбы Шастиных. Восстановлена деревянная изгородь с монументальными воротами и дворовые постройки [8, с. 461]. Дом А.И. Шастина — это уникальный историко-архитектурный комплекс, центр международной и культурной деятельности Иркутска, является частью большего проекта «Формирование памятников — заповедных зон в городе Иркутске».

Однако данный пример достойно восстановленного исторического наследия практически не оказывает влияния на общественно-экономическую жизнь вокруг самого себя. Комплекс находится на периферии географии, ассоциирующейся с городским центром, его транспортная доступность обеспечивается исключительно трамвайными маршрутами, а пеший переход от ближайших районов сосредоточения общественной жизни (таких как улица Карла Маркса, районы центрального рынка и недавно созданного общественного пространства в начале улицы Горная) слишком велик. Но даже несмотря на это, общественно-историческое значение комплекса все еще достаточно, чтобы туристы посещали его отдельно.

В ходе реализации данных городских проектов были созданы важные узловые точки как связывающие городское пространство, так и создающие локальные центры притяжения горожан и гостей города. Если рассматривать приведенные примеры, то можно достаточно четко выделить три типа проектов по улучшению городской среды, такие как: связывающий ткань городского пространства, служащий самодостаточной точкой культурного интереса, сочетающий в себе элементы двух вышеперечисленных и, как следствие, создающий вокруг себя самостоятельное поле для развития малых бизнесов и привлечения инвестиций в рекреационную отрасль.

Расположенные на карте центра города точки экономического и культурного интереса, центры общественной жизни, должны иметь хорошую транспортную и пешую доступность. Последняя предполагает не только наличие связи между крупными пересадочными хабами, которыми для Иркутска являются районы центрального рынка, улицы Ленина (включая сквер Кирова), автовокзала, но и обеспечение условий для создания на протяжении этих транзитов общественных пространств, стимулирующих инвестиции. Наиболее ярким примером успеха подобного проекта, безусловно, можно назвать реализацию пешеходной улицы Урицкого. К числу менее масштабных можно отнести проекты сквера им. Сигеки Мори, реставрации Иерусалимской лестницы, реставрации площади Труда, сквера Драматического театра, сквера им. Чехова.

На данный момент существует достаточно большая теоретическая и практическая база сохранения исторического наследия с учетом использования современных тенденции в урбанистике. В 2013 г. авторским коллективом «Сибирской лаборатории урбанистики» под руководством А.П. Козьмина и С.Ю. Мая-

ренкова была разработана и представлена общественности и руководству города концепция развития торговых и рекреационных зон центральной части города под рабочим названием «Торговая ось Иркутска». Подробно были разработаны мастер-планы 11 кварталов [9].

В статье А.Г. Большакова и Р.А. Селиванова «Пространственная интеграция структуры застройки исторического центра г. Иркутска» рассматриваются основные типологизации городских кварталов исторической застройки. Выводятся понятия «достопримечательного» и «функционального места». Представленный в ней анализ, а также методики и способы моделирования позволят более полно формализовать подходы к долгосрочному планированию городской среды. Предлагаемые принципы и алгоритм регулирования оптимизируют процесс интеграции городской ткани.

Ее авторы приходят к выводу, что для регулирования процессов включения новой застройки в историческую ткань города может быть доработан действующий юридический инструмент — Проект зон охраны 2008 г. с корректировками, исключаящими регламентацию вырезанных из общей структурной и пространственно-функциональной канвы «достопримечательного места» фрагментов ткани. Охранное зонирование города и его регламентацию необходимо дополнить способствующим интеграции топологическим регулированием застройки кварталов [10, с. 164–165].

Объекты притяжения туристов и горожан, в том числе из вышеперечисленных образов (130-й квартал, усадьба А.И. Шастина, ансамбль улицы Урицкого и т.д.) формируют общее впечатление о городе. Наличие сильной идентичности: единого визуального стиля, логотипа и его вариаций, орнаментов используемых для оформления общественных пространств и информационных материалов — все эти визуальные отличительные черты и входят в понятие айдентики. Иркутску не следует ограничиваться в своем брендинге исключительной привязкой к Байкалу. Имея на своей территории большое количество центров как культурной, так и экономической жизни, следует стремиться развивать и внутригородской бренд, базирующийся на сильном визуальном воплощении. За формированием айдентики следует и формирование городской репутации, которая позволяет увеличивать как прямые, так и косвенные инвестиции.

Список использованной литературы

1. Исторический центр Иркутска // UNESCO. — URL: <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/1166>.
2. Evans G. Creative Cities, Creative Spaces and Urban Policy / G. Evans // *Urban Studies*. — 2009. — 46 (5&6). — pp. 1003–1040.
3. Development of Creative Industries in Russia: Key Indicators / ed. M. Sokolova // Moscow : HSE. — 2021. — № 1. — 22 p.

4. Leszek S.W. Urban Distances Dimensions of Urban Units and Distribution of Functions in The City in Context of Walking Cycling and Public Transport Distances / S.W. Leszek // Space & Form. — 2020. — 46. — pp. 211–237.

5. Козлова Л.В. Общественные пространства как основа формирования исторического центра крупного города (на примере Иркутска) / Л.В. Козлова // Сборник статей ежегодной Всероссийской научной конференции «Баландинские чтения». — 2016. — № 1. — С. 286–291.

6. 130-й квартал: 1 млрд рублей налогов и 300% прибыли // Газета Дело. — URL: https://sia.ru/?section=398&action=show_news&id=308540.

7. Гаращенко А.Н. Застройка усадьбы М.Г. Писаревского / А.Н. Гаращенко // Известия архитектурно-этнографического музея «Тальцы». — 2016. — Вып. 8. — С. 234–243.

8. Колмаков Ю.П. Иркутская летопись 1661-1940 гг. / Ю.П. Колмаков. — Иркутск : Оттиск, 2004. — 847 с.

9. Kozmin A. Irkutsk's Quarters: Preamble by the Project Director / A. Kozmin // Project Baikal. — 2015. — № 13 (46). — pp. 74–76.

10. Большаков А.Г. Пространственная интеграция структуры застройки исторического центра г. Иркутска / А.Г. Большаков, Р.А. Селиванов // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2023. — № 1 (44). — С. 151–166.

Информация об авторе

Ринчинов Артем Бэликтоевич — к.и.н., старший преподаватель, кафедра отечественной истории, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: abri3103@gmail.com.

Author

Rinchinov Artem Beliktoevich — Ph.D. in History, Senior Lecturer, Department of Russian History, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: abri3103@gmail.com.