

О МОЛЧАНИИ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

На основе анализа доктрины и норм действующего российского законодательства рассматривается молчание субъектов обязательств: возможность его применения, соотношение с бездействием. Особое внимание уделено правовым последствиям молчания кредитора, должника, третьего лица.

Ключевые слова: молчание; обязательство; отрицательные обязательства; субъекты обязательства; кредитор; должник; третьи лица; бездействие.

E. L. Poletaeva

ON SILENCE IN OBLIGATIONS

Based on the analysis of scientific literature and the norms of current Russian legislation, the silence of subjects of obligations is considered: the possibility of its application, the relationship with inaction. Particular attention is paid to the legal consequences of the silence of the creditor, debtor, third party.

Keywords: silence; obligation; negative obligations; subjects of obligation; creditor; debtor; third parties; inaction.

Согласно ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) должник обязан совершить определенное действие либо воздержаться от определенного действия.

Воздержание от действий (отказ от совершения действия) не является бездействием, поскольку должник в случае нарушения обязанности по воздержанию от определенного действия будет нести неблагоприятные последствия, тем самым наступает ответственность за нарушение обязательства. Бездействие в свою

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ФЗ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

очередь может быть и правомерным, и неправомерным; кроме этого, пассивное поведение может быть намеренным¹.

Обязательство с отрицательным содержанием, как и любое другое обязательство, конкретно и определено. Его содержанием является воздержание от конкретных действий, а не запрет на совершение действий в целом. Именно конкретность обязательства является гарантией не нарушения прав лица, принимающего на себя обязанность не совершать определенные действия.

Тезисно рассмотрим молчание и его правовые последствия для лиц, участвующих в обязательстве. В обязательстве участвует два субъекта – должник и кредитор.

1. Молчание кредитора. В силу того, что кредитор наделен правом требования к должнику об исполнении обязанности, молчание кредитора может рассматриваться как отказ от своего права. Не заявляя о своих правах к должнику, кредитор не требует исполнения. Должник ошибочно может считать, что кредитор отказался от своего права. Бездействие кредитора как поведение в существующем обязательстве, считается молчанием, но не означает, что кредитор отказался от своего права.

По общему правилу (ст. 9 ГК РФ), отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 236, 250, п.7 ст. 450.1 ГК РФ). В случае отказа кредитора от осуществления принадлежащих ему прав он несет риски последствий своих действий (бездействия). Бездействие как пассивное действие может выполнять роль поведенческого акта и привести к установлению субъективного гражданского права [2, с. 273]. Молчание (частный случай бездействия) может привести к установлению субъективных гражданских прав в ходе реализации отдельных норм гражданского законодательства (ст. 468, 540, 621, 684, 837 ГК РФ и др.).

2. Молчание должника. Если рассматривать молчание должника как бездействие – не совершение определенных обязательств действий, то такое молчание можно отнести к неправомерному поведению. Не реагируя на требования кредитора, должник будет считаться нарушившим обязательство и, соответ-

¹ О правовой характеристике бездействия см., например [1, с. 37].

ственно, должен нести ответственность по установленному соглашению либо по закону.

3. Особый интерес вызывает исполнение альтернативного обязательства, по которому должник обязан совершить одно из двух или нескольких действий (воздержаться от совершения действий), выбор между которыми принадлежит должнику, если законом, иными правовыми актами или договором право выбора не предоставлено кредитору или третьему лицу (ст. 308.1 ГК РФ). Примером ситуаций, когда право выбора исполнения предоставлено кредитору, может быть легат: завещатель в рамках «завещательного отказа (легата) может предоставить именно отказополучателю (кредитору) возможность выбора одного из нескольких альтернативных предметов» [3, с. 1004].

В установленный обязательством срок кредитор может требовать от должника совершения одного из нескольких действий. В случае молчания кредитора должник исполняет обязательство по своему выбору (ст. 320 ГК РФ). Таким образом, в случае своего молчания кредитор утрачивает право выбора между предметами исполнения, поскольку обязан принять от должника то, что выбрал должник (например, рассчитаться товаром за товар, вместо оплаты денежной суммы). Обязательство должно исполняться в определенный или определяемый срок. Молчание кредитора в альтернативном обязательстве, когда кредитор должен сделать выбор того или иного действия, позволяет считать должника не просрочившим исполнение обязательства, даже если он не обращался к кредитору и по такому обязательству, в котором срок на осуществление выбора не предусмотрен [4].

При исполнении альтернативного договорного обязательства, должник вправе выбрать одно из двух или нескольких действий либо же воздержаться. В случае молчания должника, в том числе несовершения никаких действий в пределах установленного срока, кредитор имеет право своему выбору потребовать от должника совершения соответствующего действия или воздержаться от совершения действия (ст. 320 ГК РФ). Для исполнения альтернативного обязательства важное правовое значение имеет получение на это согласия со стороны кредитора [5, с. 242].

В отдельных случаях (например, не направление кредитору в разумный срок возражения относительно прощения долга п. 2 ст. 416 ГК РФ) молчание должника может служить основанием для прекращения обязательств.

4. Кроме стандартных обязательств, где участвуют две стороны, возможны договорные обязательства в пользу третьего лица, где исполнение осуществляется не кредитору, а иному лицу, указанному в обязательстве. Такое третье лицо вправе требовать исполнения в свою пользу от должника (например, обязательства из договоров грузоперевозки или страхования в пользу третьих лиц). На вступление в права третье лицо должно выразить свою волю любыми способами. Так вот, молчание третьего лица выражением его воли на требование прав по обязательству в этом случае являться не будет.

Как указывает А. Г. Карапетов, суды не должны в случае «молчания третьего лица презюмировать отказ от права» [6], за исключением случаев, когда это прямо указано в законе или договоре (п. 3 ст. 158 ГК РФ). Такое молчание третьего лица в течении длительного периода создает угрозу для пропуска срока исковой давности, для исполнения обязательства. Для устранения негативных последствий предлагается указывать в тексте договора, что «в случае длительного молчания третье лицо утрачивает право требования к должнику».

Подводя итог, можно заключить, что молчанию участников обязательства законодатель придает различное значение, что необходимо учитывать при разрешении возникающих споров.

Список использованной литературы

1. Харитонов А. А. Бездействие в гражданском праве: определение, понятие / А. А. Харитонов // Пролог: журнал о праве. – 2021. – № 4. – С. 35–45.
2. Чеговадзе Л. А. Действия по реализации гражданского права в форме использования / Л. А. Чеговадзе, Т. В. Дерюгина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – № 2. – С. 268–280.
3. Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307–328 и 407–419 Гражданского кодекса Российской Федерации / А. О. Батищев, А. А. Громов, А. Г. Карапетов и др. ; отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2022. – 1496 с.

4. Сарбаш С. В. Обязательства и их исполнение: комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» (постатейный) / С. В. Сарбаш. – Москва : М-Логос, 2022 (Доступ из СПС «КонсультантПлюс»).

5. Абрамов В. Ю. Правовое регулирование новых видов предпринимательской деятельности: практическое пособие / В. Ю. Абрамов, Ю. В. Абрамов. – Москва : Юстицинформ, 2023. – 320 с.

6. Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2020 (Доступ из СПС «КонсультантПлюс»).

Информация об авторе

Поletaева Екатерина Леонидовна – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия, e-mail: katrinko@mail.ru.

Author

Poletaeva Ekaterina L. – Senior Lecturer of Civil Law and Procedure Department, Baikal State University, Irkutsk, Russia, e-mail: katrinko@mail.ru.