

Научная статья

УДК 342.7

DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).326-331

EDN TBLMXU



Организация бюджетной деятельности в федеральных территориях: проблемы и перспективы правового регулирования

Юлия Валерьевна Пятковская

Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия

julart@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4971-7761>

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется организация бюджетной деятельности федеральных территорий, как одного из основных аспектов правового регулирования участия федеральных территорий в публичной финансовой деятельности. На основе анализа положений Федерального закона «О федеральной территории «Сириус» и изменений, внесенных в бюджетное законодательство Российской Федерации, автор приходит к выводу, что в отсутствие общего законодательного акта, определяющего вопросы создания федеральных территорий и организации их органов публичной власти, вопросы публичных финансов федеральных территорий регулируются исключительно бюджетным законодательством. Такой подход законодателя не способен обеспечить единообразие бюджетно-правового статуса федеральных территорий в России. Обращается внимание на придание федеральным территориям статуса, равного финансово-правовому статусу субъектов Российской Федерации, что не соответствует позиции, сформулированной в заключении Конституционного Суда Российской Федерации. В статье также делается вывод о необходимости определения места бюджета федеральной территории в бюджетной системе России, которое должно быть обусловлено объемом возлагаемых на нее полномочий, а также о более детальном регулировании бюджетных полномочий органов публичной власти федеральных территорий.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

федеральная территория, бюджет федеральной территории, бюджетная система, бюджетный процесс, расходы бюджета, доходы бюджета

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Пятковская Ю.В. Организация бюджетной деятельности в федеральных территориях: проблемы и перспективы правового регулирования // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24. № 3. С. 326–331. DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).326-331. EDN TBLMXU

Original article

Organization of budgetary activities in the federal territories: problems and prospects of legal regulation

Yulya V. Pyatkovskaya

Baikal State University, Irkutsk, Russia

julart@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4971-7761>

ABSTRACT

The article studies the organization of budgetary activities of federal territories as one of the main aspects of the legal regulation of the participation of federal territories in public financial activities. Based on the analysis of the provisions of the Federal Law «On the Federal Territory «Sirius» and the amendments made to the budget legislation of the Russian Federation, the author concludes that in the absence of a general legislative act, governing the establishment of federal territories and the organization of their public authorities, the public finances of federal territories are regulated exclusively by budgetary legislation. This approach of the legislator is not able to ensure uniformity of the budgetary and legal status of federal territories in Russia. Attention is drawn to granting the federal territories a status equal to the financial and legal status of the constituent entities of the Russian Federation, which does not correspond to the position formulated in the conclusion of the Constitutional Court of the Russian Federation. The conclusion is made on the necessity to determine the place of the federal territory budget in the budget system of Russia, which should be determined by the amount of powers entrusted to it, as well as more detailed regulation of budgetary powers of public authorities of federal territories.

© Пятковская Ю.В., 2023

KEYWORDS

federal territory, federal territory budget, budget system, budget process, budget expenditure, budget revenue

FOR CITATION

Pyatkovskaya Yu.V. Organization of budgetary activities in the federal territories: problems and prospects of legal regulation. *Akademicheskij yuridicheskij zhurnal = Academic Law Journal*. 2023;24(3):326–331. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).326-331. EDN TBLMXY

Введение

В 2020 году в части 1 статьи 67 Конституции РФ¹ была закреплена новая правовая категория «федеральные территории», которая может быть создана на территории России в соответствии с федеральным законом. «Скоропостижный характер обозначенных изменений и полное отсутствие какой-либо доктринальной определенности» [1] породили многочисленные дискуссии в юридическом научном мире. Не являясь субъектом Российской Федерации, федеральная территория представляет собой некое публично-правовое образование, в котором особым образом организуется публичная власть². В этой связи в литературе высказывается мнение об отнесении федеральных территорий к особому типу публично-правовых образований, отличному от субъектов Российской Федерации и муниципальных образований [2], анализируются проблемы соотношения границ федеральной территории и территории субъектов Российской Федерации [3], вопросы организации публичной власти на федеральной территории [4], исследуется соотношение административно-правовых и муниципально-правовых элементов статуса федеральной территории [5]. В то же время вопросы публичных финансов федеральной территории в науке пока практически не исследованы.

Функционирование органов публичной власти федеральной территории требует формирования экономической, в том числе финансовой основы. Ведь публично-правовое образование любого вида не может находиться вне границ осуществления публичной финансовой деятельности и, соответственно, должно иметь опре-

деленный финансово-правовой статус. Кроме того, достижение стратегических целей создания федеральных территорий и обеспечение надлежащей финансовой деятельности их органов публичной власти не представляется возможным без построения эффективной системы правового регулирования обозначенной сферы [6]. Все это предопределяет необходимость дополнительного осмысления и исследования финансово-правового статуса федеральных территорий.

Автор статьи ранее исследовал вопросы организации бюджетной деятельности на федеральной территории [7]. Однако за прошедшие два года положения Федерального закона «О федеральной территории «Сириус»³ (далее – Закон о ФТ Сириус) вступили в силу и начали применяться. Также Федеральным законом «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О федеральной территории «Сириус» (далее – Федеральный закон № 195-ФЗ)⁴ и Федеральным законом «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году»⁵ (далее – Федеральный закон № 384-ФЗ) были внесены изменения в бюджетное законодательство Российской Федерации. Таким образом возникла необходимость вновь обратиться к этой теме. В рамках настоящей статьи исследуется лишь один из основных аспектов правового регулирования участия федеральных территорий в публичной финансовой деятельности – организация бюджетной деятельности.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. № 237; 2020. № 144.

² О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации : Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 1-3 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 12. Ст. 1855.

³ О федеральной территории «Сириус» : Федер. закон от 22 дек. 2020 г. № 437-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 52 (ч. I). Ст. 8583.

⁴ О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О федеральной территории «Сириус» : Федер. закон от 11 июня 2021 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2021. № 24 (ч. I). Ст. 4213.

⁵ О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году : Федер. закон от 29 нояб. 2021 г. № 384-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2021. № 49 (ч. I). Ст. 8148

Результаты исследования

К настоящему времени институт федеральных территорий апробирован только один раз – создана Федеральная территория «Сириус» (далее – ФТ Сириус). Законодатель определяет ее как публично-правовое образование, имеющее общегосударственное стратегическое значение, в котором реализуется целый комплекс государственно-значимых целей, для достижения которых устанавливаются особенности организации публичной власти и осуществления экономической и иной деятельности (часть 1 статьи 2 Закона о ФТ Сириус).

Экономическую основу деятельности органов публичной власти ФТ Сириус, помимо имущества и имущественных прав, составляют также средства ее бюджета (статья 43 Закона о ФТ Сириус). Бюджетный процесс осуществляется органами публичной власти ФТ Сириус самостоятельно с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации⁶ (далее – БК РФ). Таким образом, ФТ Сириус как публично-правовое образование наделяется финансовой правосубъектностью, ее органы публичной власти как участники бюджетного процесса должны иметь соответствующие полномочия, а бюджет ФТ Сириус должен быть определен в составе бюджетной системы Российской Федерации.

В этой связи обращает на себя внимание тенденция законодательной политики в отношении федеральных территорий. Закон о ФТ Сириус в настоящее время является единственным законодательным актом, регулирующим особенности ее правового положения. Какого-либо единого законодательного акта, определяющего общие вопросы создания федеральных территорий и организации органов публичной власти, не принято. И в науке высказываются вполне обоснованные сомнения в том, что такой закон будет принят [3, с. 42; 1, с. 140–141]. Использование подобной модели вряд ли можно признать положительной практикой, поскольку при создании различных федеральных территорий регулирование может существенно различаться. В сфере публичной финансовой деятельности это может иметь весьма негативные последствия, прежде всего, при организации бюджетного процесса. В существующих же реалиях остается лишь констатировать, что в отсутствие базового закона о федеральных территориях вся нагрузка по регу-

лированию бюджетных отношений, участником которых является ФТ Сириус, ложится на бюджетное законодательство.

Принятие Закона о ФТ Сириус послужило толчком к внесению изменений в БК РФ. Особо следует подчеркнуть, что обозначенные изменения касаются не только ФТ Сириус, но и распространяются в равной степени на все без исключения потенциально возможные федеральные территории (по крайней мере, какие-либо оговорки об этом в действующем бюджетном законодательстве отсутствуют). Этому следует дать положительную оценку, поскольку данный подход к регулированию публичной финансовой деятельности федеральных территорий обеспечивает реализацию базовых принципов бюджетной системы – единства бюджетной системы, равенства бюджетных прав соответствующих публично-правовых образований.

В целях интеграции в бюджетный процесс положений о федеральных территориях статья 8 БК РФ была дополнена частью третьей, распространяющей на федеральные территории (их органы публичной власти) положения, установленные БК РФ в отношении субъектов Российской Федерации (их органов государственной власти), включая города федерального значения, а также бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных фондов обязательного медицинского страхования (Федеральный закон № 195-ФЗ). Таким образом федеральным территориям придали статус, равный финансово-правовому статусу субъектов Российской Федерации, что не соответствует позиции высшего судебного органа конституционного контроля страны, изложенной в Заключении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2020 года⁷ (далее – Заключение Конституционного Суда РФ).

Приведенная норма имела и другие существенные недостатки. Необходимо учитывать, что в ФТ Сириус отсутствуют муниципальные образования. Согласно части 2 статьи 2 Закона о ФТ Сириус одной из форм осуществления местного самоуправления на данной территории

⁶ Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

⁷ О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации : Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2020 года № 1-3 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 12. Ст. 1855.

является деятельность органов публичной власти ФТ Сириус, осуществляющих полномочия органов местного самоуправления городского округа, в том числе по решению вопросов местного значения городского округа. В этой связи неясно, реализуются ли органами публичной власти ФТ Сириус бюджетные полномочия органов местного самоуправления, например, по установлению нормативов отчислений региональных доходов в местные бюджеты, по установлению общего порядка и условий предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов, по временному осуществлению отдельных бюджетных полномочий органов местного самоуправления и т. п.

Вероятно, в целях устранения неопределенности и однозначного регулирования вопроса зачисления доходов в бюджеты федеральных территорий в ноябре 2021 года часть третья статьи 8 БК РФ была изложена в новой редакции. Было уточнено, что на федеральные территории распространяются полномочия регионального уровня лишь в части доходов их бюджетов, а также положения о бюджетах субъектов Российской Федерации и бюджетах территориальных фондов обязательного медицинского страхования, за исключением положений, устанавливающих полномочия в отношении муниципальных образований (местных бюджетов), находящихся на их территории (Федеральный закон № 384-ФЗ).

Но указанные изменения устранили далеко не все недостатки в положениях БК РФ, касающихся федеральных территорий. В бюджетном законодательстве Российской Федерации по сей день не определено место бюджета федеральных территорий в бюджетной системе России, на что указывают как представители органов публичной власти⁸, так и ученые [8]. До сих пор не установлены также бюджетные полномочия органов публичной власти федеральной территории, особенности осуществления бюджетного процесса и межбюджетного регулирования.

Учитывая, что на федеральные территории (их органы публичной власти) распространены бюджетные полномочия регионального уровня, логично было бы предположить, что бюджеты федеральных территорий отнесены ко второму (региональному) уровню бюджетной си-

стемы. Вместе с тем согласно статье 43 Закона о ФТ Сириус имущество и имущественные права, которыми самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются органы публичной власти ФТ Сириус, находятся в муниципальной собственности.

Еще больше вопросов вызывают положения о доходах и расходах бюджета федеральной территории. Расходы бюджета федеральной территории в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации формируются на основании расходных обязательств, в конечном итоге обусловленных полномочиями органов публичной власти федеральной территории. Полномочия ФТ Сириус определяются в главе 3 Закона о ФТ Сириус. При этом на соответствующие органы возлагается весь объем полномочий органов местного самоуправления городского округа, в том числе по решению вопросов местного значения городского округа, а также некоторые полномочия, характерные для субъектов Российской Федерации. Анализируя обозначенные полномочия, С.В. Праскова справедливо отмечает, что «не совсем понятно, почему создание федеральной территории стало в первую очередь отказом от местного самоуправления, а не от регионального уровня власти» [9]. Не случайно при характеристике бюджетной и финансовой самостоятельности ФТ Сириус отдельные авторы сравнивают ее бюджет с бюджетом городского округа [10], а не с бюджетом субъекта Российской Федерации.

Расходы бюджета, обусловленные соответствующими полномочиями, предопределяют его доходы. Основываясь на положениях части третьей статьи 8 БК РФ, пункта 3 статьи 56 БК РФ, в бюджет федеральной территории подлежат зачислению налоговые доходы от федеральных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих, в соответствии с БК РФ, зачислению в местные бюджеты и бюджеты субъектов Российской Федерации, а также доходы от торгового сбора, подлежащего уплате на этих территориях. Кроме того, в указанный бюджет будут поступать неналоговые доходы в соответствии со статьей 57 БК РФ (доходы от использования и продажи имущества, находящегося в государственной собственности, доходы от платных услуг, оказываемых государственными казенными учреждениями).

Вместе с тем, как указывалось, в распоряжении органов публичной власти ФТ Сириус находится муниципальное имущество. Наряду с этим в соответствии со статьей 12 Налогового кодек-

⁸ Заключение по Федеральному закону «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О федеральной территории «Сириус», принятому Государственной Думой 1 июня 2021 года: принято правовым управлением аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ: офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1115645-7> (дата обращения: 10.06.2023).

са Российской Федерации⁹, пунктом 4 части 5 статьи 12 Закона о ФТ Сириус нормативными правовыми актами представительного органа ФТ Сириус устанавливаются и вводятся в действие местные налоги.

Возникает закономерный вопрос: куда должны зачисляться собранные на указанной федеральной территории местные налоги и доходы от использования муниципального имущества?

Вряд ли можно признать положения пункта 2 части 5 статьи 8 Закона о ФТ Сириус о праве органов публичной власти этой федеральной территории реализовывать права органов местного самоуправления городского округа в качестве основания для зачисления указанных доходов в бюджет ФТ Сириус. Дело в том, что согласно части 12 статьи 43 Закона о ФТ Сириус составление, рассмотрение, утверждение и исполнение данного бюджета осуществляется с соблюдением требований, установленных БК РФ. Однако в БК РФ данный вопрос не регулируется, а в числе актов, составляющих бюджетное законодательство Российской Федерации, называются лишь нормативные правовые акты, соответствующие БК РФ. При этом акты, принимаемые органами публичной власти федеральной территории, не упоминаются вовсе (статья 2 БК РФ). Что, на наш взгляд, составляет отдельную про-

блему. Таким образом, приходится констатировать наличие правовой неопределенности в вопросе зачисления местных налогов и доходов от использования муниципального имущества, собранных на ФТ Сириус. И каким бы ни было решение о зачислении этих доходов, оно принято вне правового поля.

Выводы

Интеграция в бюджетное законодательство положений о федеральных территориях, произошедшая в 2021 году, весьма непоследовательна. Прежде всего для эффективной организации бюджетной деятельности в федеральных территориях следует определить базовый момент – место бюджета федеральной территории в бюджетной системе России, которое должно быть обусловлено объемом возлагаемых на нее полномочий. Кроме того, необходимо определить место нормативных правовых актов органов публичной власти федеральной территории в структуре бюджетного законодательства Российской Федерации (как это сделано в Налоговом кодексе Российской Федерации). В существенной переработке нуждается и глава 2 БК РФ, где целесообразно более подробно отдельной статьей прописать бюджетные полномочия федеральной территории. Таким образом, очевидно, что для последовательного финансово-правового регулирования федеральных территорий необходимы переосмысление и концептуальная доработка их статуса.

⁹ Налоговый кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. Ст. 3824.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Праскова С.В. Характер вхождения федеральных территорий в состав территории Российской Федерации: текущие тенденции законодательной политики / С.В. Праскова. – DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(2).135-144. – EDN KKGJBO // Академический юридический журнал. – 2022. – Т. 23, № 2. – С. 135–144.
2. Каримов Б.Р. Федеральные территории в Российской Федерации: первый опыт создания и проблемы конституционно-правового регулирования / Б.Р. Каримов. – DOI 10.18572/1812-3767-2022-3-51-58. – EDN HBMMPI // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 3. – С. 51–58.
3. Лексин И.В. Территориальная основа российской государственности: результаты состоявшихся конституционных изменений и перспективы новых преобразований / И.В. Лексин. – DOI 10.18572/1812-3767-2022-10-37-45. – EDN NTRKNC // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 10. – С. 37–45.
4. Ежукова О.А. Территория с особым публично-правовым статусом как фактор федеративной политики России / О.А. Ежукова. – DOI 10.18572/1812-3767-2021-3-36-45. – EDN VPSKOE // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 3. – С. 36–45.
5. Пешин Н.Л. Соотношение административно-правовых и муниципально-правовых элементов статуса федеральной территории / Н.Л. Пешин. – DOI 10.18572/1812-3767-2022-5-62-67. – EDN HEJYPI // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 5. – С. 62–67.
6. Березина Е.А. Критерии оценки эффективности правового регулирования как правовой технологии / Е.А. Березина. – DOI 10.17150/1819-0928.2021.22(2).84-95. – EDN MUPVWU // Академический юридический журнал. – 2021. – № 2. – С. 84–95.
7. Васильева Н.В. Конституционный статус федеральных территорий в России: теоретические основы законодательного регулирования / Н.В. Васильева, С.В. Праскова, Ю.В. Пятковская. – DOI 10.52468/2542-1514.2021.5(1).124-140. EDN OWUZAH // Правоприменение. – 2021. – Т. 5, № 1. – С. 124–140.
8. Ткаченко Р.В. Бюджетное регулирование в системе финансового обеспечения инновационного развития общества : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Р.В. Ткаченко. – Москва, 2022. – С. 82.

9. Праскова С.В. О полномочиях органов публичной власти федеральной территории «Сириус» / С.В. Праскова. – DOI 10.17150/1819-0928.2021.22(4).307-317. – EDN KSUJLQ// Академический юридический журнал. – 2021. – Т. 22, № 4. – С. 307–317.

10. Майборода В.А. Правосубъектность федеральной территории «Сириус» / В.А. Майборода. – DOI 10.18572/1812-3929-2023-6-2-8. EDN BHQXIG // Юрист. – 2023. – № 6. – С. 2–8.

REFERENCES

1. Praskova S.V. The Character of Joining Federal Territories within the Territory of the Russian Federation: Current Trends in Legislative Policy. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2022, vol. 23, no. 2, pp. 135–144. (In Russian). EDN: KKGJBO. DOI: 10.17150/1819-0928.2022.23(2).135-144.

2. Karimov B.R. Federal Territories in the Russian Federation: the First Experience of Establishment and Problems of the Constitutional Law Regulation. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2022, no. 3, pp. 51–58. (In Russian). EDN: HBMMPJ. DOI: 10.18572/1812-3767-2022-3-51-58.

3. Leksin I.V. The Territorial Ground of the Russian Statehood: the Results of the Implemented Constitutional Amendments and Prospects of New Transformations. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2022, no. 10, pp. 37–45. (In Russian). EDN: NTRKNC. DOI: 10.18572/1812-3767-2022-10-37-45.

4. Ezhukova O.A. Territories with a Special Public and Legal Status as a Factor of the Russian Federal Policy. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2021, no. 3, pp. 36–45. (In Russian). EDN: VPSKOE. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-3-36-45.

5. Peshin N.L. The Correlation between Administrative Law and Municipal Law Elements of the Federal Territory Status. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2022, no. 5. – pp. 62–67. (In Russian). EDN: HEJYPI. DOI: 10.18572/1812-3767-2022-5-62-67.

6. Berezina E.A. Criteria of the Evaluation of the Effectiveness of Legal Regulation as a Technology of Law. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2021, no. 2, pp. 84–95. (In Russian). EDN: MUPVWU. DOI: 10.17150/1819-0928.2021.22(2).84-95.

7. Vasil'eva N.V., Praskova S.V., Pyatkovskaya Yu.V. Constitutional Status of Federal Territories in Russia: Theoretical Foundations of Legislative Regulation. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2021, vol. 5, no. 1, pp. 124–140. (In Russian). EDN: OWUZAH. DOI: 10.52468/2542-1514.2021.5(1).124-140.

8. Tkachenko R.V. Budget regulation in the system of financial provision of innovative development of society. *Doct. Diss.* Moscow, 2022. 82 p.

9. Praskova S.V. The Powers of the Federal Territory “Sirius” Public Authorities. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2021, vol. 22, no. 4, pp. 307–317. (In Russian). EDN: KSUJLQ. DOI: 10.17150/1819-0928.2021.22(4).307-317.

10. Maiboroda V.A. Legal Capacity of the Sirius Federal Territory. *Yurist = Jurist*, 2023, no. 6, pp. 2–8. (In Russian). EDN: BHQXIG. DOI: 10.18572/1812-3929-2023-6-2-8.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юлия Валерьевна Пятковская — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры предпринимательского и финансового права. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11; SPIN-код 6542-4326; Author ID 261816

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yulya V. Pyatkovskaya — Doctor of law, Associate Professor, professor of the Department of Business and Financial Law. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003; SPIN-код 6542-4326; Author ID 261816

Поступила в редакцию / Received 14.07.2023

Доработана после рецензирования / Revised 21.08.2023

Принята к публикации / Accepted 25.08.2023