

Научная статья
 УДК 338.45:69
 EDN BZLJFO
 DOI 10.17150/2500-2759.2023.33(4).695-702



ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕГЛОБАЛИЗАЦИИ

Т.И. Кубасова, Н.Г. Новикова

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления

27 ноября 2023 г.

Дата принятия к печати

11 декабря 2023 г.

Дата онлайн-размещения

22 декабря 2023 г.

Ключевые слова

Устойчивость; устойчивое развитие; адаптация; принципы ESG; жилищное строительство; «зеленое строительство»

Аннотация

В современном мире происходит адаптация концепции устойчивого развития под изменившуюся глобальную конъюнктуру в условиях деглобализации и трансформации мировой экономической системы. В настоящее время вопросы устойчивого развития все чаще рассматриваются в более широком контексте в связи с рисками глобальной неопределенности. Анализ современной экономической научной литературы свидетельствует об отсутствии единого подхода к понятию устойчивости в свете глобальных изменений. В статье рассматривается эволюция подходов к понятию «устойчивость»: от традиционных теорий устойчивости (теории организации и экономической устойчивости) к современным концепциям устойчивого развития и резильентности. В результате проведенного исследования выявлены и сформулированы глобальные вызовы, которые являются задачами реализации концепции устойчивого развития в отечественной экономике. Определены основные направления адаптации «зеленой повестки» концепции устойчивого развития для российского рынка жилищного строительства в современных условиях неопределенности.

Original article

FORMATION OF THE RUSSIAN HOUSING CONSTRUCTION MARKET BASED ON THE PRINCIPLES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF DEGLOBALIZATION

Tatyana I. Kubasova, Nadezhda G. Novikova

Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received

November 27, 2023

Accepted

December 11, 2023

Available online

December 22, 2023

Keywords

Sustainability; sustainable development; adaptation; ESG principles; housing construction; «green construction»

Abstract

In this article some aspects of water transportation in Russia in general and in Baikal region in particular are considered. The vast water resources of the country, including river, lake, sea and ocean opportunities are designed not only for regular cargo and passenger flights, but also have inexhaustible potential for tourist development. Cruise tourism development implies not only the creation of routes and destinations for tour companies, but also berthing facilities and engineering infrastructure. On the initiative of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation the work on creation of the tourist scheme of territorial-spatial planning of the macro-territory «Baikal» including 2 subjects — the Republic of Buryatia and Irkutsk region — has begun. Only their active interaction can lead to the ecological and effective development of cruise tourism in the region. This paper provides a comparative analysis of cruise routes in Russia, analyzed the data of the Association of Tour Operators of Russia and the Ministry of Economic Development of the

Russian Federation. In the modern world, the concept of sustainable development is being adapted to the changed global conjuncture in the conditions of deglobalization and transformation of the world economic system. Currently, sustainable development issues are increasingly being considered in a broader context due to the risks of global uncertainty. The analysis of modern economic scientific literature indicates the absence of a unified approach to the concept of sustainability in the light of global changes. The article examines the evolution of approaches to the concept of sustainability: from traditional theories of sustainability (theory of organization and economic sustainability) to modern concepts of sustainable development and resilience. In the course of the research, the article identifies and formulates global challenges that face the implementation of the concept of sustainable development in the domestic economy. The main directions of adaptation of the «green agenda» concept of sustainable development for the Russian housing construction market in modern conditions of uncertainty are formulated.

Устойчивое развитие выступает в качестве современной философии мира и определяет сценарии будущего мировой экономики на несколько десятилетий вперед. Изменения, происходящие в мире, предполагают пересмотр отдельных положений концепции устойчивого развития, принятых всеми государствами — членами ООН в 2015 г. в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Происходящий в мире процесс деглобализации и борьба за новый миропорядок привели к дестабилизации торговых, логистических, финансовых и промышленных цепочек в мировой экономике и заставили многие страны пересмотреть свои позиции, диктуемые мировым сообществом в лице ООН, в отношении национальных стратегий устойчивого развития. На саммите АТЭС, который проходил в ноябре 2023 г., на важность актуализации и адаптации концепции устойчивого развития к современным условиям обратил внимание председатель КНР Си Цзиньпин. Он назвал эту концепцию «золотым ключом» для решения текущих глобальных проблем,¹ что, по его мнению, позволит не только предотвратить крах мировой системы, но и вывести ее на качественно новый уровень. Россия в силу продолжающегося санкционного давления со стороны западных стран оказалась наиболее уязвимой при реализации политики устойчивого развития, поэтому для отечественной экономики важно выйти на новый уровень понимания устойчивости как с позиции теоретического, так и прикладного переосмысления этой концепции, адаптированной к современным вызовам.

¹ Си Цзиньпин назвал устойчивое развитие «золотым ключом» для решения глобальных проблем // Китайский информационный Интернет-центр. URL: http://russian.china.org.cn/international/txt/2023-11/17/content_116823669.htm.

В этих условиях актуальным является исследование понятия «устойчивость», которое в условиях деглобализации получает новый вектор — от стабильного развития как нормы, к адаптации в хаосе.

Вопросам устойчивости и устойчивого развития уделяется большое внимание в специальных исследованиях зарубежных и отечественных авторов. При этом следует отметить, что «устойчивость» как экономическая категория является объектом исследования многих теорий: общей теории устойчивости (Дж. Р. Хикс, П. Самуэльсон); общей теории организации (А.А. Богданов, Б.З. Мильнер, В.С. Раппопорт); теории экономической устойчивости (С.М. Жигулина, С.В. Чупров); концепции устойчивого развития (Г.-Х. Брундтланд, А.Л. Бобров, А.Б. Вебер) [1]; экономики сопротивления (Р. Тинч, В.В. Акбердина) [2]. Возрастающая степень экономической неопределенности в условиях новой геополитической реальности определяет не только принципиально новую повестку индустриального развития, но и ставит перед экономической теорией экономической устойчивости новые вызовы [3].

В данном исследовании для понимания происходящих в мире процессов геополитической нестабильности уточняется терминология концепции устойчивого развития применительно к современным условиям. Такое уточнение позволит актуализировать роль устойчивого развития и адаптировать его к изменениям, происходящим на фоне глобального и локальных кризисов. Рассмотрим принятые в экономическом обороте термины, связанные с устойчивостью, в рамках основных теорий устойчивости (табл.).

Начальные положения концепции устойчивого развития были разработаны и оз-

Эволюция научных подходов к интерпретации термина «устойчивость»

Теория	Понимание устойчивости	Источники
Общая теория устойчивости	Устойчивость — это способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий	Л.Л. Терехов, С.В. Чупров [3–5]
Теория экономической устойчивости	Устойчивость (экономическая) — способность объекта (региона, предприятия) поддерживать на определенном уровне значения экономических показателей, которые позволяют обеспечить его стабильное развитие, принимать первоначальное или приходить в новое состояние равновесия после прекращения воздействий внешней и внутренней сред в настоящем и прогнозируемом будущем.	А.В. Порохин, Н.А. Урбан [6]
Концепция устойчивого развития	Устойчивость (sustainability) — удовлетворение потребностей настоящего без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности	Г.-Х. Брундтланд (1982)
Теория экономики сопротивления Концепция резильентности	— Экономическая резильентность (resilience) — способность экономики полностью восстанавливаться после воздействия шоков различной природы за счет внутренних адаптивных свойств	Р. Тинч [7], С. Perrings [8], В.В. Акбердина [9]

вучены группой ученых под руководством Г.-Х. Брундтланд в 1982 г.² Через пять лет (1987 г.) в Рио-де-Жанейро данная концепция была принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в качестве ведущей стратегии мирового развития на основе перехода общества к состоянию его коэволюции с биосферой [1]. Г.-Х. Брундтланд определила устойчивость как «удовлетворение потребностей настоящего без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Устойчивое развитие рассматривалось не как неизменное состояние гармонии, а скорее всего «как процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институционные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями. В конечном счете в основе устойчивого и долговременного развития должна лежать политическая воля»³. Это определение расплывчато в том смысле, что «потребности» могут указывать на разные вещи в разных ситуациях [10], что подтверждается современной практикой применения данного термина в условиях эпохи глобальных изменений.

Устойчивость (sustainability) и резильентность (resilience). Хотя оба термина на русский язык переводятся одинаково, но есть принципиальные различия, важные для понимания трендов устойчивого развития в

условиях нестабильности. Ряд авторов отмечают, что именно резильентность отражает динамическую устойчивость сложных систем и их адаптивность к непрерывно изменчивой нелинейной среде (внезапных шоков и неопределенности), что позволяет сохранить возможности дальнейшего развития [9; 11]. «Экономическая резильентность — это способность экономики полностью восстанавливаться после воздействия шоков различной природы за счет внутренних адаптивных свойств. В данном определении можно видеть принципиальное отличие резильентности от устойчивости. Когда мы говорим об устойчивости экономической системы, то имеем ввиду некоторые действия предсобытийного характера, которые направлены на смягчение последствий будущих кризисов. В отличие от этого, резильентность — это свойство, имеющее постсобытийный характер» [8].

Эксперты в области устойчивого развития (ОККАМ) также отмечают, что «понимание устойчивого развития становится глубже и шире: устойчивость теперь понимается как синтез взаимосвязанных и взаимовлияющих концепций sustainability и resilience»⁴. Таким образом, понятие «устойчивость», как sustainability в рамках традиционных теорий устойчивости (теории организации, экономической устойчивости, концепции устойчивого развития) целесообразно дополнить понятием «resilience» (адаптация в хаосе). С учетом

² «Зеленая повестка» устойчивого развития городов : публичный доклад. URL: <http://xn--80adbkckdfac8cd1ahpld0f.xn--p1ai/files/monographs/OurCommonFuture-introduction>.

³ Там же.

⁴ Устойчивое развитие и ESG 22/23: тренды, вызовы и ценность // ОККАМ. URL: https://okkam.group/researches/ustojchivoe_razvitie_esg?ysclid=lpct9w2khk380168258.

проведенного анализа устойчивость следует рассматривать как синтез взаимосвязанных и взаимовлияющих концепций sustainability и resilience, что позволит рассматривать устойчивость в широком смысле.

В мировой экономике сформировались глобальные вызовы, которые определяют тренды устойчивого развития и ESG в мире. Рассмотрим их подробнее.

1. *Адаптация государственной политики «устойчивого развития» под глобальную повестку. От глобализации к локализации.* В условиях трансформации российской экономики, вызванной закрытием европейского рынка, Россия вынуждена была адаптировать политику устойчивого развития под национальные приоритеты, обеспечивающие безопасность страны. Об актуальности повестки ESG говорит тот факт, что государство продолжает разрабатывать нормативно-правовую базу, а компании строят свои стратегии на принципах устойчивого развития. Законодательной основой в этом направлении стал Указ Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»⁵. Правительство утвердило перечень стратегических инициатив для повышения качества жизни населения, а также направленных на то, чтобы экономика страны была более современной и гибкой. Включенные в список инициативы разделили на шесть направлений: социальную сферу, государство для граждан, экологию, строительство, цифровую трансформацию, технологический рывок.

Тренды развития жилищного строительства в России определяются общемировыми и отечественными вызовами. В годовом отчете Дом.РФ «Об устойчивом развитии»⁶ за 2022 г. отмечается стратегическая важность формирования российского рынка доступного и устойчивого жилья в соответствии с международными стандартами ESG, адаптированными для национального рынка жилищного строительства.

2. *Адаптация государственной политики «устойчивого развития» под изменившуюся торгово-экономическую конъюнктуру. От развитых рынков — к развивающимся рынкам.* В условиях деглобализации происходит смещение политики устойчивого рынка от развитых стран в сторону развивающихся.

⁵ О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440 // Гарант.ру. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040449>.

⁶ Об устойчивом развитии : годовой отчет / Национальный Центр ГЧП. URL: <https://дом.рф/investors/sustainability-report/?ysclid=lpftbj0qg465224888>.

В России произошел перехват инициативы ESG российскими компаниями у международных компаний. Это смещение фокуса реализуется через импортозамещение, стабильность цепочек поставок, логистику, поддержку сотрудников и населения. При этом можно констатировать, что смена тренда развития российской экономики с Запада на Восток не ослабила интерес к глобальной повестке устойчивого развития, а, наоборот, усилила за счет активизации сотрудничества с восточными партнерами. Большинство экспертов в области устойчивого развития отмечают, что именно азиатские, а не западные страны являются лидерами в области практического применения «зеленых инструментов». Но «восточные страны нельзя назвать «тихой гаванью», где можно переждать шторм климатических инициатив США и ЕС»⁷, так как ценность ESG-инициатив как принципов устойчивого развития учитывается во всех стандартах стран БРИКС (ШОС, ЕВРАЗЭС), при этом их требования носят даже более жесткий характер, чем требования стандартов ЕС. До событий 2022 г. в понимании устойчивого развития на принципах ESG в России существовал подход на консолидацию интересов с зарубежными (западными) партнерами в области устойчивого развития. Между тем уже тогда наблюдались объективные противоречия в сроках проведения декарбонизации глобальной политики ESG и дополнительным налоговым бременем на российский бизнес в виде трансграничного углеродного налога CBAM. До 2026 г. страны и бизнес-сообщества обязаны синхронизировать свою «зеленую таксономию» в соответствии с международными стандартами в области ESG, которые требуют отчетности выбросов (углеродного следа) по всей цепочке добавленной стоимости: при производстве товаров и услуг китайскими компаниями; от их энергопотребления; от углеродного следа поставщика. С 1 октября 2023 г. Еврокомиссия утвердила переходный этап и правила трансграничного углеродного регулирования (ТУР), который с 1 января 2026 г. запрещает ввозить «грязную продукцию» на территорию ЕС без уплаты налога. Переходный период ограничивается пока обязательным предоставлением отчетности по поставкам на территорию ЕС цемента, железа, стали, удобрений, водорода, алю-

⁷ В Минэкономразвития призвали не считать Азию «тихой гаванью» от углеродного налога ЕС // Национальный центр климатических проектов. URL: <https://nccp-expert.ru/в-минэкономразвития-призвали-не-счит>.

миния, электроэнергии [12]. Как уже отмечалось, все страны, включая Китай, до 2026 г. обязаны синхронизировать свою «зеленую таксономию» в соответствии с международными стандартами ЕС в области ESG, над чем сейчас и ведется активная законодательная работа, так как Китай скорее всего будет учитывать ТУР, который является элементом европейской климатической программы Fit for 55 in 2030. Этот налог призван стимулировать использование «зеленых технологий» при экспорте в ЕС, а экспортная продукция Китая содержит российскую промежуточную продукцию. Поэтому в ближайшей перспективе российским компаниям «придется сделать непростой выбор — либо в самой полной мере внедрять в работу современные экологические подходы и ограничивать собственный углеродный след, либо отказываться от надежд на сотрудничество не только с западными, но и с азиатскими партнерами, включая Китай»⁸.

3. *Трансформация в сторону «зеленой повестки».* Россия должна не только адаптировать, но и активизировать разработку «зеленой повестки» и внедрение ESG-принципов в экономику на всех уровнях управления и по всем ее отраслям.

Строительная отрасль одна из самых энергоемких и главный источник загрязнения окружающей среды. Как отмечают эксперты ООН, по изменению климата (2022 г.) уже сейчас строительный сектор обеспечивает 40 % спроса на энергию в Европе, 80 % — ископаемое топливо. Производство строительных материалов, включая производство бетона, стали и алюминия, составляет 6 % глобальных выбросов [13]. Так, по данным платформы GlobalData, Китай возглавляет пятерку крупнейших рынков «зеленого строительства». Его объем на китайском рынке в 2021 г. составил 178 млрд долл., далее идут США с совокупной рыночной капитализацией экологических зданий 83 млрд долл., Индия — 21 млрд долл., Мексика — 19 млрд долл., Индонезия — 18 млрд долл. [13; 14].

Формирование рынка жилищного строительства в России в рамках концепции устойчивого развития реализуется на основе общих принципов ESG, экологичной устойчивости, экономической устойчивости, социальной справедливости, адаптированных под национальные интересы государства. В

жилищном строительстве в условиях общегосударственного тренда трансформации российской экономики жилищного строительства в направлении концепции устойчивого развития на принципах ESG усиливается актуальность развития «зеленых стратегий» жилищного строительства, что актуализирует появление нового сегмента — концепции эколого ориентированного девелопмента (ESG). Философия ESG-девелопмента: «зеленые стандарты», инклюзивность, биоразнообразии [11; 15], «зеленое строительство» и экодевелопмент [14].

Основной вектор в устойчивом развитии жилищного строительства в условиях неопределенности — нахождение рационального компромисса в распределении ресурсов между целями долгосрочного развития, структурной трансформацией экономики отрасли и поддержанием текущей социально-экономической стабильности.

В соответствии с мировыми вызовами, к 2023 г. в России сформировались основные тренды устойчивого развития и ESG, которые рассмотрим применительно к отрасли жилищного строительства⁹.

Тренд первый: быстрое изменения климата. Статистика ООН подтверждает, что процесс урбанизации приведет к тому, что к 2050 г. более 65 % населения мира будет жить в городах. Поэтому необходимо уже сегодня разрабатывать проекты по развитию и перестройке жилищной инфраструктуры¹⁰, направленные на снижение выбросов CO₂. Вклад строительства в формирование углеродного следа РФ эксперты оценивают в 503 млн т (около 25 %) ¹¹.

Тренд второй: экономика замкнутого цикла. В области жилищного строительства выделяют два основных направления, которые обеспечивают устойчивое развитие жилищного строительства: повышение энергоэффективности жилья и переработка твердых бытовых отходов. Так, по данным Дом.

⁹ Сбер предложил обсудить глобальные тренды устойчивого развития и ESG // Infragreen. URL: <https://infragreen.ru/news/135868>.

¹⁰ Об ограничении выбросов парниковых газов : федер. закон от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020031?ysclid=lpjcxeg4lq976463592>.

¹¹ Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 21 сент. 2021 г. № 1587 // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402739344/?ysclid=lpjfw3wmrq247165989>.

⁸ Глава Национального ESG-Альянса: «Намерение РФ остаться частью международных торговых отношений будет стимулом не бросать ESG-повестку» // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/908401>.

РФ, в 2022 г. среди сданного жилья только 21 % относился к энергоэффективному, при этом востребованность жилья с высоким классом энергоэффективности у россиян высокая: 52 % россиян считают этот фактор важным при выборе недвижимости¹². В области комплексной системы переработки ТБО существует много проблем на организационном уровне. В настоящее время сортировку проходят только 60 % отходов, из них 12 % извлекаются повторно. При этом целевой показатель программы утилизации отходов рассматривает сортировку 100 % и утилизацию 50 % отходов¹³.

Тренд третий: трансформация «зеленых технологий». По данным исследований, проведенных Национальным центром ГЧП и Дом.РФ, «зеленое строительство» снижает расходы на эксплуатацию здания за первый год на 10 %, в течение последующих пяти лет на 16 %¹⁴. Говоря о «зеленом строительстве», прежде всего необходимо указать на важность сертификации строительных и финансовых технологий для обеспечения принятых задач с целью ускорения устойчивости развития жилищного строительства.

1. «Зеленый» ГОСТ Р для многоквартирных домов¹⁵. «Зеленый» ГОСТ Р для индивидуального жилищного строительства (ИЖС). Проект национального стандарта «зеленого» строительства ИЖС прошел общественные обсуждения и по его итогам объекты будут оцениваться в 8 категориях по 46 критериям — 26 обязательным и 20 добровольным. Индивидуальное жилье пользуется повышенным спросом у россиян, это более 50 % новых квадратных метров, внедрение зеленого стандарта строительства для ИЖС адаптирует спрос населения под предложение застройщиков в этом сегменте жилищного строительства.

2. «Зеленая ипотека» и «зеленые облигации» относятся к сфере устойчивого финансирования и регламентируются Банком Рос-

сии. В России может появиться так называемая «зеленая ипотека» — субсидирование покупки жилья в домах, соответствующих стандартам экологического строительства. В конце 2022 г. состоялось размещение первого в России «зеленого» выпуска ипотечных облигаций Дом.РФ объемом 5,5 млрд р., который соответствует всем международным стандартам выпуска «зеленых» облигаций (GBP) Международной ассоциации рынков капитала (ICMA) и российской таксономии «зеленых проектов».

Тренд четвертый: пересмотр оценки эффективности с учетом ESG. Данный тренд связан с необходимостью установления рейтингов компаний в области устойчивой политики и ESG. С уходом крупнейших рейтинговых компаний из России в 2022 г. активизировалась деятельность по адаптации отечественных рейтинговых компаний в области оценки устойчивого развития и ESG. Так, в сентябре 2023 г. РБК и рейтинговое агентство НКР выпустили второй ESG-индекс, в соответствии с которым было отмечено, что интерес отечественных компаний к принципам устойчивого развития и внедрению ESG-практики сохранился¹⁶. В строительном секторе рейтинг ESG получили ведущие компании строительного рынка России: «Группа ЛСР (35 место) и «Группа Компаний ПИК» (107 место)¹⁷.

Тренд пятый: изменение моделей взаимодействия поведения человека с современным миром. Он предполагает вовлечение нового поколения в повестку устойчивого развития и «формирование «Человека 2.0»: повышение продолжительности жизни, осознанность, расширение человечности, бесконечное любопытство, погружение в экосистемы, устойчивость к климатическим изменениям и различным шок-факторам, а также активное взаимодействие с технологиями¹⁸.

Для гармоничного встраивания российского бизнес-сообщества в мировой тренд устойчивого развития и ESG требуется активизировать деятельность по разработке национальных ESG-стандартов, стандартов экологической сертификации в сфере жилищного строительства, по привлечению

¹² Устойчивое строительство зданий: мировые тренды и перспективы для России / Национальный Центр ГЧП. Москва. 2022. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/804/804ae66a9fe353e4a57a7d9a21c31cd9.pdf?ysclid=lpikfbzv41542575821>.

¹³ Сбер предложил обсудить глобальные тренды устойчивого развития и ESG. URL: <https://infragreen.ru/news/135868>.

¹⁴ Устойчивое строительство зданий: мировые тренды и перспективы для России. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/804/804ae66a9fe353e4a57a7d9a21c31cd9.pdf?ysclid=lpikfbzv41542575821>.

¹⁵ ГОСТ Р 70346-2022. Зеленые стандарты. Здания многоквартирные жилые «зеленые». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200193111?ysclid=lp16egwqoi666817368>.

¹⁶ Продолжаем зеленеть: результаты ESG-индекса 2023 года // РБК Тренды. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/650b1a619a79478e138a37ba>.

¹⁷ Стандарты и новый индекс: что произошло в сфере ESG в сентябре 2023 года // РБК Тренды. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/651b1d479a794784bb68418e?from=copy>.

¹⁸ Сбер предложил обсудить глобальные тренды устойчивого развития и ESG. URL: <https://infragreen.ru/news/135868>.

инвестиций в «зеленое строительство», создавая экономические стимулы для всех участников инвестиционного процесса в «зеленые инструменты» (эмитентов, инвесторов, инфраструктуры). При этом необходимо помнить, что, следуя мировым трендам, Россия не должна забывать о национальной безопасности, так как копирование принципов мировой концепции устойчивого развития может привести к потере национального экономического суверенитета, что

чуть было не произошло (пример истории введения ТУР — трансграничного углеродного налога) в 2021 г. Поэтому не слепое следование международным законам и практикам должно стать основой реализации концепции устойчивого развития в России, а создание собственной нормативно-правовой базы и соответствующей инфраструктуры, позволяющей гибко реагировать и адаптироваться к новым геополитическим условиям в интересах всего российского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михалев О.В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. — Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. — 200 с.
2. Романова О.А. От экономики сопротивления — к резильентной экономике (на примере промышленного региона) / О.А. Романова, Д.В. Сиротин, А.О. Пономарева. — DOI 10.31063/AlterEconomics/2022.19-4.4. — EDN RQZXOS // AlterEconomics. — 2022. — Т. 19, № 4. — С. 620–637.
3. Чупров С.В. Нелинейность и устойчивость поведения экономических систем / С.В. Чупров. — EDN PEOIZX // Известия Иркутской Государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2011. — № 6. — С. 3.
4. Чупров С.В. Стратегическое планирование промышленного развития Иркутской области в нестационарной среде / С.В. Чупров. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(2).14. — EDN REGTGA // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 2. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=25119>.
5. Терехов Л.Л. Кибернетика для экономистов / Л.Л. Терехов. — Москва : Финансы и статистика, 1983. — 191 с.
6. Порохин А.В. Современные научные подходы к определению сущности экономической устойчивости / А.В. Порохин, Н.А. Урбан. — EDN VDARYT // Фундаментальные исследования. — 2015. — № 11-3. — С. 600–604.
7. Tinch R. Resilience and Resource Management Under Risk / R. Tinch. — Norwich : School of Environmental Science, 1998.
8. Perrings C. Resilience and sustainability / C. Perrings // Frontiers of Environmental Economics / E. Elgar; H. Folmer, H.L. Gabel, S. Jerking, A. Rose (eds.). — Cheltenham, 2001. — P. 319–341.
9. Акбердина В.В. Резильентность экономики: факторы устойчивости к шокам / В.В. Акбердина. — EDN DSJHJN // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х т., Екатеринбург, 19 апр. 2021 г. — Екатеринбург, 2021. — Т. 1. — С. 8–15.
10. Resilience and Sustainability: Similarities and Differences in Environmental Management Applications / Dayton Marchese, Erin Reynolds, Matthew E Bates [et al.]. — DOI 10.1016/j.scitotenv.2017.09.086 // Science of the Total Environment. — 2018. — P. 1275–1283.
11. Баронин С.А. Устойчивое развитие территорий на основе эколого-ориентированных жизненных циклов строительства / С.А. Баронин. — Пенза : Типография ИП Соколов А.Ю., 2022. — 588 с.
12. Боровикова К. Европа вышла в первый ТУР / К. Боровикова // Коммерсантъ. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6172115?ysclid=lpjd45y74m478076526>.
13. Newcomb T. The Construction Industry's Carbon Emissions Have Spiked to Record Levels, Study Says / T. Newcomb // Popular mechanics. — URL: <https://www.popularmechanics.com/science/energy/a41898800/study-building-trade-reaches-high-in-carbon-emissions>.
14. Гущина Е.С. Современные тренды зеленого строительства и экодевелопмента / Е.С. Гущина, И.В. Буданов, С.А. Баронин // Устойчивость развития территорий в инвестиционно-строительной сфере в условиях турбулентной экономики : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 17 окт. 2022 г. — Пенза, 2022. — С. 139–146.
15. Матвеева М.В. Механизм повышения рейтинга ESG-факторов жизненного цикла инвестиционно-строительного проекта / М.В. Матвеева, М.В. Козьма. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(3).25. — EDN LVJKEL // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 3. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=25372>.

REFERENCES

1. Mikhalev O.V. Economic sustainability of economic systems: methodology and practice of scientific research and applied analysis. Saint Petersburg, Publishing house of Saint-Petersburg university of management and economics Publ., 2010. 200 p.
2. Romanova O.A., Sirodin D.V., Ponomareva A.O. From Resistance Economy to Resilient Economy (The Case of an Industrial Region in Russia). AlterEconomics, 2022, vol. 19, no. 4, pp. 620–637. (In Russian). EDN: RQZXOS. DOI: 10.31063/AlterEconomics/2022.19-4.4.
3. Chuprov S.V. Nonlinearity and Stability in the Behavior of Economic Systems. Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikal'skii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law), 2011, no. 6, pp. 3. (In Russian). EDN: PEOIZX.

4. Chuprov S.V. Strategic Planning of Industrial Development in Irkutsk Region in a Non-Stationary Environment. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 2. (In Russian). EDN: REGTGA. DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(2).14.
5. Terekhov L.L. Cybernetics for economists. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1983. 191 p.
6. Porokhin A.V., Urban N.A. Modern Scientific Approaches to Definition of Essence of Economic Sustainability. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental research*, 2015, no. 11-3, pp. 600–604. (In Russian). EDN: VDARYT.
7. Tinch R. Resilience and Resource Management Under Risk. Norwich, School of Environmental Science, 1998.
8. Perrings C. Resilience and Sustainability. In E. Elgar; H. Folmer, H.L. Gabel, S. Gerking, A. Rose (eds.). *Frontiers of Environmental Economics*. Cheltenham, 2001. pp. 319–341.
9. Akberdina V.V. Economic Resilience: Shock Resistance Factors. Strategies for the development of social communities, institutions and territories. Materials of the VII International Scientific Conference, Ekaterinburg, April 19, 2021. Ekaterinburg, 2021, vol. 1. pp. 8–15. (In Russian). EDN: DSJHJN.
10. Dayton Marchese, Erin Reynolds, Matthew E Bates [et al.]. Resilience and Sustainability: Similarities and Differences in Environmental Management Applications. *Science of the Total Environment*, 2018, pp. 1275–1283. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2017.09.086.
11. Baronin S.A. Sustainable development of territories based on environmentally-oriented life cycles of construction. Penza, Tipografiya IP Sokolov A.Yu. Publ., 2022. 588 p.
12. Borovikova K. Europe entered the first round. *Kommersant*. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6172115?ysclid=lpjd45y74m478076526>. (In Russian).
13. Newcomb T. The Construction Industry's Carbon Emissions Have Spiked to Record Levels, Study Says. *Popular mechanics*. URL: <https://www.popularmechanics.com/science/energy/a41898800/study-building-trade-reaches-high-in-carbon-emissions>.
14. Gushchina E.S., Budanov I.V., Baronin S.A. Modern trends in green construction and eco-development. Sustainable development of territories in the investment and construction sector in a turbulent economy. Materials of the I International Scientific Conference, Penza, October 17, 2022. Penza, 2022, pp. 139–146. (In Russian).
15. Matveeva M.V., Kozma M.V. Mechanism for Increasing Rating of ESG-Factors of Construction Investment Life Cycle. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 3. (In Russian). EDN: LVJKEL.

Информация об авторах

Кубасова Татьяна Иннокентьевна — доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и сервиса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: lenina424@yandex.ru, SPIN-код: 8349-2729, AuthorID РИНЦ: 527649.

Новикова Надежда Григорьевна — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и сервиса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: ngn777@mail.ru, SPIN-код: 8585-1643, Scopus Author ID: 57201032299, ResearcherID: AAB-3810-2021.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Кубасова Т.И. Формирование российского рынка жилищного строительства на основе принципов устойчивого развития в условиях деглобализации / Т.И. Кубасова, Н.Г. Новикова. — DOI 10.17150/2500-2759.2023.33(4).695-7023. — EDN BZLJFO // Известия Байкальского государственного университета. — 2023. — Т. 33, № 4. — С. 695–702.

Authors

Tatyana I. Kubasova — D.Sc. in Economics, Professor of the Department of Management and Service, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: lenina424@yandex.ru, SPIN-Code: 8349-2729, AuthorID RSCI: 527649.

Nadezhda G. Novikova — D.Sc. in Economics, Professor, Professor of the Department of Management and Service, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: ngn777@mail.ru, SPIN-Code: 8585-1643, Scopus Author ID: 57201032299, ResearcherID: AAB-3810-2021.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

For Citation

Kubasova T.I., Novikova N.G. Formation of the Russian Housing Construction Market Based on the Principles of Sustainable Development in Conditions of Deglobalization. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2023, vol. 33, no. 4, pp. 695–702. (In Russian). EDN: BZLJFO. DOI: 10.17150/2500-2759.2023.33(4).695-702.