

## Информация об авторе

*Плеханова Олеся Игоревна* – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, член экспертного Совета при Уполномоченном по правам ребенка Иркутской области, г. Иркутск, Россия, e-mail: oles-plekhanova@yandex.ru.

## Author

*Plekhanova Olesya I.* – PhD in Law, Associate Professor of Civil Law and Procedure Department, Baikal State University, Member of the Expert Council under the Commissioner for Children's Rights of the Irkutsk Region, Irkutsk, Russia, e-mail: oles-plekhanova@yandex.ru.

УДК 347.13

**Е. Л. Полетаева**

## МОЛЧАНИЕ КАК ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

На основе положений действующего российского гражданского законодательства обосновывается тезис о возможности признания молчания юридическим фактом, порождающим однако гражданско-правовые последствия в качестве элемента юридического состава.

*Ключевые слова:* молчание; юридический факт; юридический состав; защита прав.

**E. L. Poletaeva**

## SILENCE AS A LEGAL FACT IN CIVIL LAW

Based on the provisions of the current Russian civil legislation, the thesis about the possibility of recognizing silence as a legal fact, which, however, gives rise to civil consequences as an element of the legal composition, is substantiated.

*Keywords:* silence; legal fact; legal composition; protection of rights.

По общему правилу, молчание лица не может рассматриваться как юридический факт, поскольку оно не выражает никакой воли и сложно определить, наступление каких правовых последствий желает молчавшее лицо.

Исходя из толкования соответствующего термина, под молчанием понимается «безмолствование, сохранение тишины, тайны» [1, с. 833], «безмолвие, отсутствие речи, разговора» [2], «затихать, не

шуметь, не говорить, не издавать звука» [3, с. 372]. Толковый словарь С. И. Ожегова трактует слово «молчаливый» как «не любящий много говорить, осуществляемый, понимаемый без слов. *Молчаливое одобрение*» [4, с. 475].

Законодательно молчание предусмотрено нормой п. 2 ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – ГК РФ), устанавливающей, что молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, соглашения сторон, обычая или из прежних деловых отношений сторон. Однако законодатель предусматривает возможность понимания молчания лица в качестве неких обстоятельств, которые порождают, изменяют или прекращают отношения сторон.

Молчание по установленному порядку не является согласием на принятие обязательств, однако законодатель придает значение молчанию в некоторых обязательствах. Так, согласно п. 2 ст. 416 ГК РФ если должник не направляет кредитору в разумный срок возражение против прощения долга, то обязательство считается прекращенным. Аналогичная норма закреплена в п. 3 ст. 995 ГК РФ<sup>2</sup>, предусматривающем, что если комитент не желает принимать покупку имущества по более высокой цене, то он обязан сообщить комиссионеру в разумный срок после получения извещения о заключении сделки с третьим лицом; в случае если комитент промолчал, то покупка признается принятой комитентом и соответственно обязательство прекращается.

Молчание контрагента по длежащему, долговременному договору считается согласием на продолжение отношений на тех же условиях. В качестве примера можно привести пролонгацию договора аренды, предусмотренную ст. 621 ГК РФ, согласно которой если арендатор продолжает использовать имущество по истечении срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок по правилам ст. 610 ГК РФ.

В договоре энергоснабжения (ст. 540 ГК РФ) если определенный договором срок истек, то этот договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока его действия ни од-

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : ФЗ РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : ФЗ РФ от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

на из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора.

По договору найма жилого помещения (ст. 686 ГК РФ) при смерти или выбытии нанимателя из жилого помещения договор продолжает действовать на тех же условиях, а нанимателем становится один из граждан, постоянно проживающих с прежним нанимателем, по общему согласию между ними. Если такое согласие не достигнуто, все граждане, постоянно проживающие в жилом помещении, становятся сонанимателями. Если ни одна из сторон договора не заявит о прекращении длящегося отношения, то договор считается продленным на тех же самых условиях.

В случае изменения правообладателем коммерческого обозначения, входящего в комплекс исключительных прав, предоставленных пользователю по договору коммерческой концессии, этот договор продолжает действовать в отношении нового коммерческого обозначения правообладателя, если пользователь не потребует расторжение договора и возмещение убытков (ст. 1040 ГК РФ).

В договоре подряда промолчавший подрядчик, не предупредивший заказчика о непригодности или недоброкачественности материалов, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи предоставленных заказчиком, либо промолчавший о возможных неблагоприятных для заказчика последствиях выполнения его указаний о способе исполнения работы, либо иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок не вправе ссылаться на указанные обстоятельства, в случае заявления требований о ненадлежащем выполнении работ.

Защитить права получателя товаров, работ и услуг можно при безмолвствовании должника (нарушающем права кредитора) на предъявленные в досудебном порядке законные требования. Молчание на претензию по качеству товара, по перевозкам, по договорам подряда порождает право кредитора предъявить иск и потребовать исполнения обязательства в судебном порядке. Именно молчание и истечение срока на получение ответа является (сложным) юридическим фактом – основанием подачи иска и его удовлетворения.

Соответственно, можно вывести правило, касающееся молчания как источника правовых последствий: если до такого-то момента лицо не изъявит иное, то наступают определенные правовые последствия. Таким образом, можно сделать вывод, что молчание в гражданском праве может рассматриваться как юридический факт, который прекращает, изменяет или создает правовые последствия в рамках юридического состава.

### Список использованной литературы

1. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. Т. 1. А–О / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Рус. яз., 2000. – 1232 с.
2. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка / Ушаков Д. Н. – URL: <https://gufo.me/dict/ushakov/%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5> (дата обращения: 23.09.2023 г.).
3. Даль В. И. Большой толковый словарь русского языка: современное написание: более 70 000 слов и выражений / В. И. Даль. – Москва, 2010. – 815 с.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под. ред. Л. И. Скворцова. – Москва, 2008. – 1328 с.

### Информация об авторе

*Поletaeva Екатерина Леонидовна* – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия, e-mail: [katrinko@mail.ru](mailto:katrinko@mail.ru).

### Author

*Poletaeva Ekaterina L.* – Senior Lecturer of Civil Law and Procedure Department, Baikal State University, Irkutsk, Russia, e-mail: [katrinko@mail.ru](mailto:katrinko@mail.ru).

УДК 347.421

Е. Г. Полякова

### САЛЬДИРОВАНИЕ В БАНКРОТСТВЕ: ИСТОРИЯ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Рассматриваются истоки и причины возникновения теории сальдирования в банкротстве, а также основные этапы ее развития. Анализируются значимые для теории судебные акты Верховного Суда РФ с выявлением соответствующих тенденций. Приводятся примеры ключевых позиций и выводов высшей