

НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ПОСРЕДСТВОМ ЗАЩИТНЫХ МЕР НА ИМПОРТНЫЕ ТОВАРЫ*

Статья посвящена исследованию применения защитных мер на импортные товары. Защитные меры относятся к мерам нетарифного таможенного регулирования, их целью является сдерживание избыточного импорта иностранных товаров, это позволяет защитить отечественных производителей от чрезмерной иностранной конкуренции. По результатам исследования установлено, что защитные меры являются распространенным инструментом таможенного регулирования внешней торговли. Чаще всего в рамках своей таможенной политики их используют США, Индия, Турция и Европейский союз. Защитные меры довольно часто применяются как Россией в отношении товаров, ввозимых из других стран, так и третьими странами против российских товаров. Наиболее распространенным видом защитных мер являются антидемпинговые меры.

Ключевые слова: таможенное регулирование, специальные защитные меры, импорт, антидемпинговые пошлины, компенсационные пошлины, ЕАЭС.

D.Yu. Fedotov

NON-TARIFF REGULATION OF FOREIGN TRADE THROUGH PROTECTIVE MEASURES FOR IMPORTED GOODS

The article is devoted to the study of the application of protective measures on imported goods. Protective measures refer to measures of non-tariff customs regulation, their purpose is to curb excessive imports of foreign goods, which allows protecting domestic producers from excessive foreign competition. According to the results of the study, it was found that protective measures are a common tool of customs regulation of foreign trade. Most often, as part of their customs policy, they are used by the USA, India, Turkey and the European Union. Protective measures are quite often applied both by Russia against goods imported from other countries and by other countries against Russian goods. The most common type of protective measures are anti-dumping measures.

Keywords: customs regulation, special protective measures, import, anti-dumping duties, countervailing duties, EAEU.

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве РФ.

Международная торговля всегда характеризовалась высокой степенью конкурентности. Страны мира значительно различаются в уровне развития своего производственного потенциала и в наличии исходных экономических преимуществ. Северные страны обычно обладают высокоразвитым производственным комплексом, опирающимся на новые технологии. Южные страны чаще всего имеют природно-климатические преимущества, позволяющие им поставлять на внешние рынки дешевую и пользующуюся спросом сельскохозяйственную продукцию и сырьевые товары. Поэтому страны, располагающие преимуществами в производстве товаров, изготавливая их дешевле и более качественно, выигрывают в конкуренции на внешних рынках. Это позволяет странам с более развитой экономикой нарастить объемы производства вывозя свои товары за границу. В свою очередь, значительное увеличение иностранного импорта наносит ущерб экономике той страны, в которую массово начинают завозить иностранные товары. Следствием роста импорта является подавление отечественных предприятий, производящих аналогичную продукцию, которые подстраиваясь под импорт дешевых иностранных товаров вынуждены снижать цену на свои товары, продавать их себе в убыток, либо затоваривать свои склады; снижать заработную плату своих работников, переводить их на неполный рабочий день, увольнять часть рабочих; сокращать налоговые платежи в бюджет; отказываться от инвестиций и от расширения производства. В конечном счете избыточное конкурентное давление импортных товаров может привести к банкротству и закрытию предприятий, росту безработицы, потери целых отраслей экономики.

Россия обладает негативным опытом кризиса отечественной промышленности под влиянием неограниченного импорта из-за границы. В советский период истории в стране действовала государственная монополия на внешнюю торговлю, был ограничен импорт иностранных товаров. Советские предприятия находились в комфортных условиях, не испытывая конкуренции от иностранных товаров, которые были дешевле и обладали более высокими потребительскими свойствами. Отечественные производители знали, что их продукцию население купит несмотря на качество товаров, т.к. других товаров в стране не было. Отсутствие конкуренции с внешних товарных рынков привело к деградации и отсталости некоторых отраслей экономики, использовавших устаревшие технологии и не стремившихся их совершенствовать. При либерализации внешней торговли в начале 90-х гг. XX века российские предприятия легкой промышленности не смогли выдержать конкуренцию с более дешевыми и более привлекательными по потребительским свойствам товарами из Китая, Турции, Вьетнама и других стран. В результате обанкротились и закрылись многие предприятия швейной и обувной промышленности, произошло массовое увольнение работавших на этих предприятиях граждан. В этой связи многие современные государства активно используют меры таможенного регулирования, способные сдерживать избыточный импорт иностранных товаров.

Универсальным способом ограничения импорта является таможенно-тарифное регулирование внешней торговли, заключающееся в применении ввозных таможенных пошлин на импортные товары, которые увеличивают цены вво-

зимых в страну товаров, вследствие чего они становятся менее доступными отечественным потребителям, которые переходят на потребление аналогичных, но более дешевых, отечественных товаров. Вместе с тем активное применение мер таможенно-тарифного регулирования не приветствуется Всемирной торговой организацией, призывающей к сокращению таможенных барьеров во внешней торговле. К тому же страны нередко воздерживаются от масштабного увеличения ставок ввозных таможенных пошлин, обоснованно опасаясь ответной реакции от других стран, на чьи товары увеличены таможенные пошлины. Поэтому в качестве удобного инструмента защиты от иностранной конкуренции уязвимых отраслей национальной экономики применяются меры нетарифного регулирования в форме защитных мер на импортные товары. Существует несколько видов защитных мер, к числу которых относятся импортные квоты, одобрение добровольных ценовых обязательств импортера. Но наиболее распространенным видом защитных мер являются особые пошлины. Особые пошлины представляют собой дополнительные обязательные платежи, которыми облагаются ввозимые в страну товары сверх обычной ввозной таможенной пошлины. Особые пошлины носят индивидуальный характер – в отличие от обычных таможенных пошлин, чаще всего применяющих одинаковую ставку на товары, ввозимые из любой страны, особые пошлины устанавливаются только на товары конкретного производителя и импортера, в то время как иные производители освобождены от их уплаты. В отличие от иных мер таможенного регулирования особые пошлины применяются только в отношении импортных товаров, в связи с чем, они носят явно выраженный протекционистский характер, то есть защищают отечественных производителей от избыточного импорта иностранных товаров. Правовой основой применения защитных мер во внешней торговле является Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ). Если в целом ГАТТ преследует цели либерализации внешней торговли и сокращения таможенных барьеров, то в качестве исключения ГАТТ считает допустимым использование защитных мер в отдельных случаях, связанных с вынужденным применением антидемпинговых и компенсационных мер (ст. 6 ГАТТ) и специальных защитных мер для сдерживания возросшего импорта (ст. 19 ГАТТ).

В отечественной научной литературе имеется ряд публикаций, посвященных таможенному регулированию внешней торговли, в том числе: [4], [7–9]. Ряд авторов посвятили свои публикации исследованию особых пошлин. Г.В. Макарова и О.В. Тиницкая дают следующую оценку особым пошлинам: «Особые виды пошлин представляют собой платежи, которые взимаются сверх базовой ставки ввозной таможенной пошлины... Основанием для введения особых видов пошлин служат установление наличия возросшего импорта и обусловленного этим серьезного ущерба отрасли национальной экономики или угрозы его причинения; наличие демпингового или субсидируемого импорта» [5, с. 111]. Г.Г. Мокров выдвигает несколько преимуществ защитных мер, которые связаны с тем, что они: 1) являются обусловленными защитными мерами, представляющими собой исключение из принципа наиболее благоприятствуемой нации, предусмотренного ГАТТ; 2) носят целенаправленный характер, позволяя изби-

рательно нейтрализовать конкретные, наиболее опасные конкурирующие компании; 3) превращает демпинговый, субсидированный или возросший импорт в весьма рискованную и дорогостоящую внешнеторговую операцию; 4) доказали свою эффективность в отношении любых случаев нежелательного ввоза аналогичного или непосредственно конкурирующего товара на таможенную территорию импортирующего иностранного государства [6, с. 41–42].

В процессе исследования юридических аспектов защитных мер А.А. Ялбулганов раскрыл правовые отличия особых пошлин от обычных таможенных пошлин: «Различия в правовой природе таможенных и особых (антидемпинговых, компенсационных и специальных) пошлин, нормативно-правовой базе, а также процедурах их установления и применения позволяют утверждать о существовании двух различающихся правовых режимах государственного регулирования внешней торговли, соответствующих таможенно-тарифному и нетарифному методам торговой политики» [10, с. 171].

Большая часть публикаций, в которых рассматривается применение защитных мер во внешней торговле, посвящено антидемпинговым мерам, как наиболее распространенной защитной мере в отношении импортных товаров. В частности, Г.В. Игнатьева и Е.Ш. Курмакаева выделили несколько причин распространенности антидемпинговых мер: «Более частое применение антидемпинговых мер объясняется несколькими факторами: ущерб, причиненный импортными поставками по демпинговым ценам, национальным производителям относительно проще доказать; в случае положительного решения по результатам расследования вводится антидемпинговая пошлина, средний уровень которой достаточно высок, что существенно влияет на объем импорта товара» [3, с. 89].

Антидемпинговые меры достаточно часто применяются против российских экспортеров. Чаще всего антидемпинговые пошлины вводятся иностранными государствами против российских металлургических компаний. Л.Г. Давиденко и А.В. Анастасова считают, что применение антидемпинговых мер против импорта российского металла обусловлено низкой ценой энергоносителей в России, позволяющей сокращать себестоимость производства и снижать цены на экспортируемые металлы на внешних рынках: «Антидемпинговые меры в отношении России со стороны других стран существовали всегда. Особенно от этого страдают металлурги. Дело в том, что себестоимость производства металла в России гораздо ниже, чем на Украине, в ЕС или США. Это обусловлено низкими ценами на энергоносители» [2, с. 48].

Вместе с тем ряд авторов настаивает на том, что антидемпинговым мерам присущи негативные качества. Отдельные страны нередко злоупотребляют их применением, в результате ухудшается конкурентная среда в мировой торговле. В частности, А.К. Воронина, В.В. Улида, Ю.А. Маркарьян утверждают: «Экономическая целесообразность антидемпинговых мер вызывает огромное количество споров и разногласий. Главный спор состоит в определении и установлении той грани, когда использование и применение антидемпинговых мер в защитных целях от недобросовестной конкуренции переходит к злоупотреблению ими» [1, с. 201].

Как уже отмечалось ранее, среди всех защитных мер в отношении импортных товаров чаще всего применяются антидемпинговые меры. На их долю пришлось 85 % всех применяемых защитных мер в мире, по состоянию на 30 июня 2023 г. общее количество антидемпинговых мер составило 2 443; компенсационные меры составили 11 %, а специальные защитные меры – 4 %. Антидемпинговые меры связаны со сдерживанием демпингового импорта, который представляет собой ввоз иностранных товаров в страну по заниженной цене, позволяющей получить ценовые конкурентные преимущества перед отечественными аналогичными товарами. Компенсационные меры противодействуют субсидируемому импорту, заключающемуся в ввозе в страну товаров по заниженной цене благодаря предоставлению иностранному импортеру субсидий и иных преференций иностранным государством. Специальные меры направлены на сдерживание значительно возросшего импорта иностранных товаров. Как видно из данных, представленных на рис. 1, мировым лидером по введению защитных мер являются США, которые в 2023 г. применяли защитные меры в 687 случаях, что составляет 23,9 % всех защитных мер, применяемых в мире. На долю Индии пришлось 14,1 % всех защитных мер, Турции – 6,8 %, а Европейского Союза, применяющего защитные меры коллективно, всеми странами – 5,9 %.

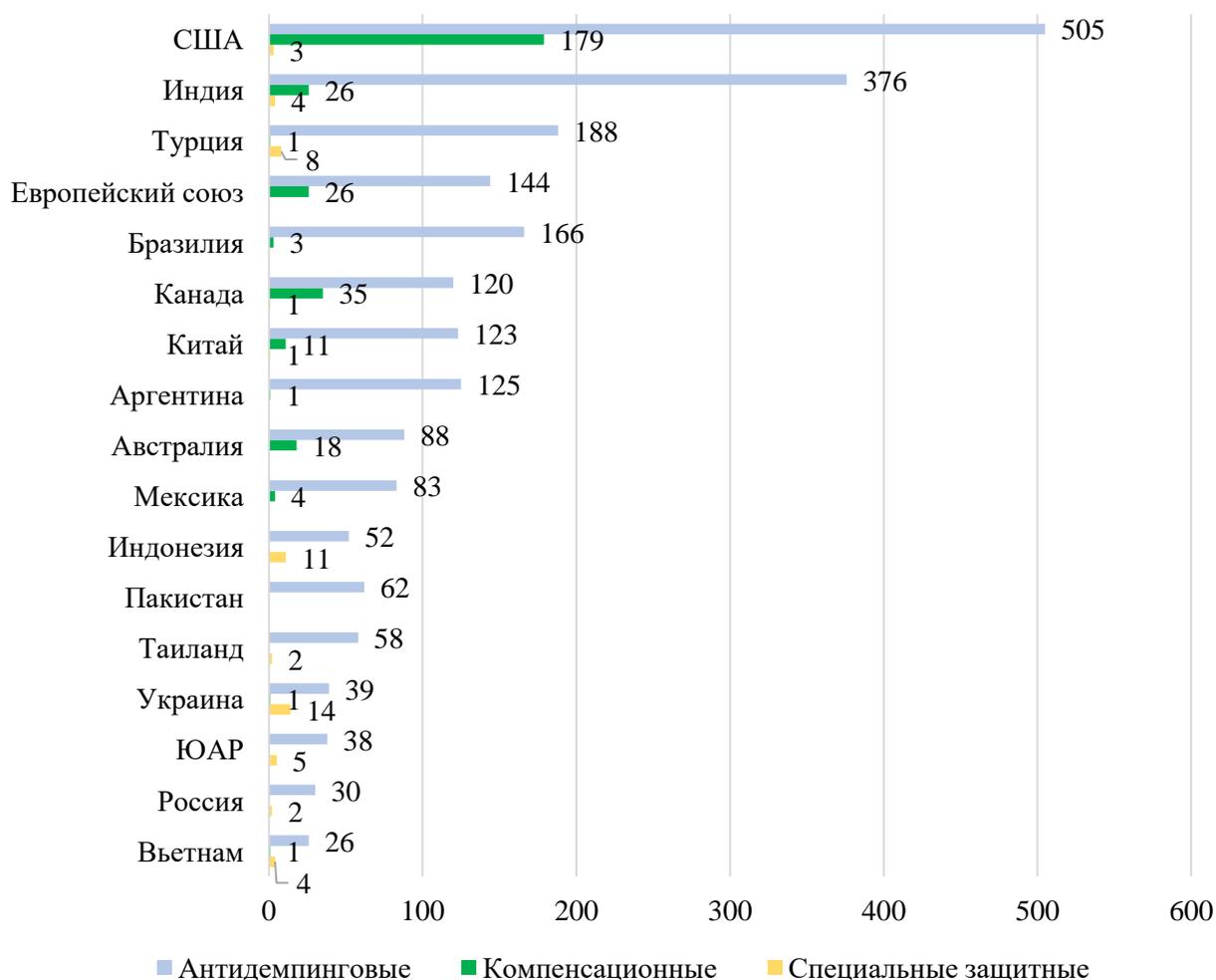


Рис. 1. Применение защитных мер при импорте товаров отдельными странами ВТО по состоянию на 30 июня 2023 г.*

* Составлен по: [11].

Защитные меры во внешней торговле активно применяются против России. На рис. 2 приведены данные о странах, установивших различные виды защитных мер на российские товары. В 2023 г. больше всех стран мира такие меры применяла Украина – общее количество таких мер составило 32, из которых 17 относилось к антидемпинговым, а 14 – к специальным защитным. США ввели 21 меру, из них 15 – антидемпинговые, 3 – компенсационные и 3 – специальные защитные. Индия применяла 20 мер, Европейский Союз – 19 мер.

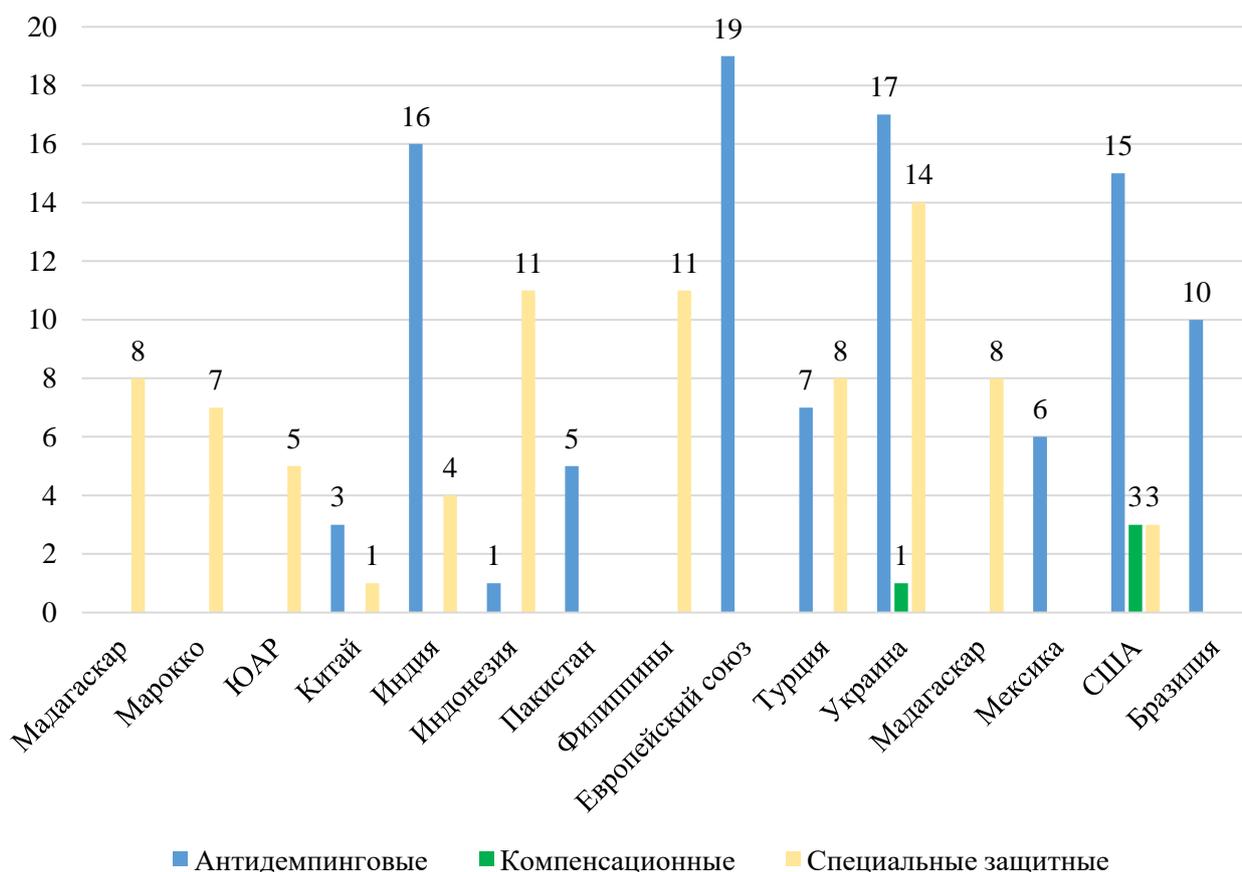


Рис. 2. Количество применяемых против России защитных мер при импорте товаров по состоянию на 30.06.2023 г.*

* Составлен по: [11].

В свою очередь, Россия ввела защитные меры на импортируемые товары, в том числе в отношении тех стран, которые вводили защитные меры против российских товаров. Особенностью применения защитных мер Россией является то, что данные меры применяются коллективно всеми странами Евразийского экономического союза, составляющего единый таможенный союз. Согласно данным, представленным на рис. 3, за последние 12 лет незначительно изменялось количество применяемых специальных защитных мер странами ЕАЭС: их число изменялось от 0 до 4. До 2016 г. страны, вошедшие в состав ЕАЭС применяли специальные защитные меры индивидуально, а после 2016 г. эти меры данные страны стали применять одновременно на одни и те же третьи страны. Следует

отметить, что в приведенных данных отсутствует Беларусь, т.к. эта страна не присоединилась к ВТО, и ВТО не учитывает ее данные в своей статистике.

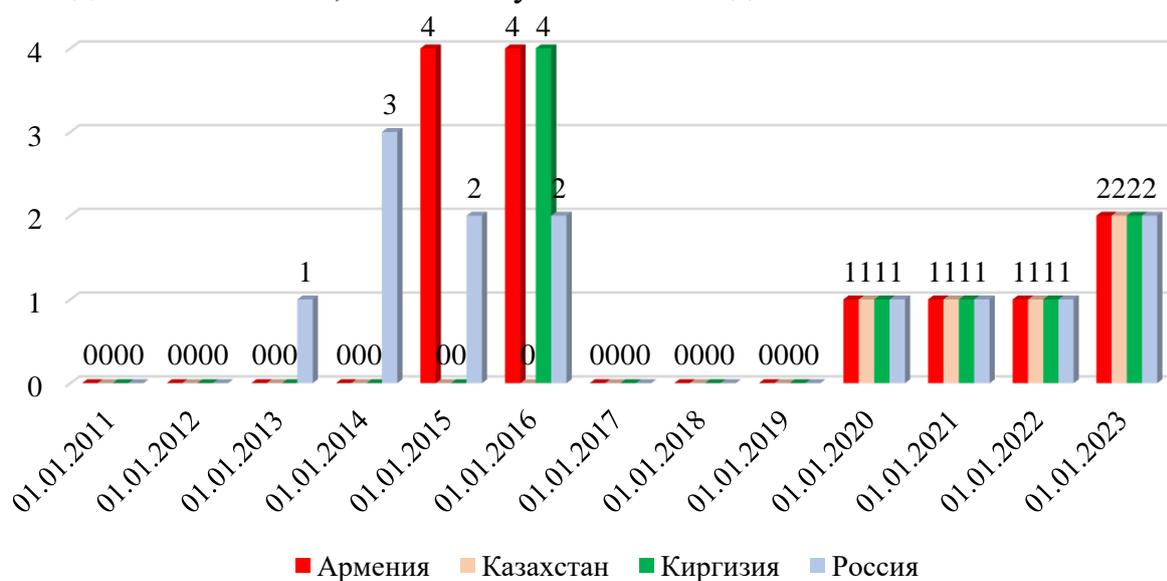


Рис. 3. Количество применяемых странами ЕАЭС специальных защитных мер в 2011-2023 гг.*

* Составлен по: [11].

Среди всех стран ЕАЭС только Россия является инициатором введения антидемпинговых мер. За период 2011-2023 гг. общее количество применяемых Россией антидемпинговых мер выросло на 66,7 %, увеличившись с 18 до 30, о чем свидетельствуют данные рис. 4.

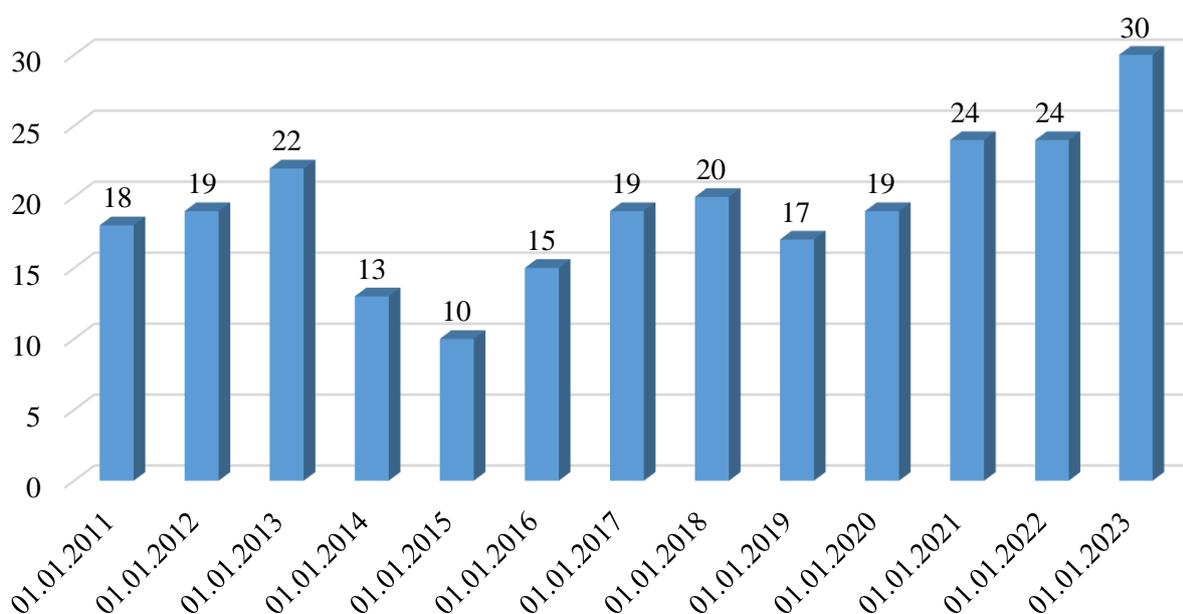


Рис. 4. Количество применяемых Россией антидемпинговых мер в 2011–2023 гг.*

* Составлен по: [11].

Антидемпинговые меры обычно применяются в виде антидемпинговой пошлины, которая увеличивает цену импортируемых товаров, в отношении которых имеются доказанные факты демпингового импорта. Министерство промышленности и торговли РФ проводит расследование для выявления и доказательства фактов демпингового импорта. По результатам расследования проводится расчет демпинговой маржи, составляющей разницу между нормальной ценой и импортной ценой товара. Если импортная цена ниже нормальной цены (т.е. цены, по которой иностранный импортер продает этот товар в своей стране), то это является основанием для введения антидемпинговой пошлины на данный товар. Обычно ставка антидемпинговой пошлины устанавливается в размере рассчитанной в ходе расследования демпинговой маржи для того, чтобы лишить иностранного импортера нерыночных ценовых преимуществ в конкурентной борьбе с аналогичными товарами отечественного производства. В табл. 1 [составлено автором по данным: 12] приведены данные о введенных в России антидемпинговых пошлинах на импортные товары по состоянию на 01.01.2023 г. Больше всего антидемпинговых пошлин действует на товары, ввозимые из Китая – 15, на товары украинского производства – 3 антидемпинговые пошлины. Размер ставок антидемпинговых пошлин варьируется от 6,98 до 52,23 %. Различается продолжительность применения антидемпинговых мер, но максимальный срок действия антидемпинговых пошлин может достигать 5 лет.

Таблица 1

Антидемпинговые пошлины, действующие в ЕАЭС
по инициативе России, по состоянию на 1 января 2023 г.*

№ п/п	Товар, на который введены меры	Страна-экспортер, в отношении которой действует мера	Ставка пошлины, %	Дата окончания действия меры
1	Металлопрокат с полимерным покрытием	Китай	6,98–20,20	22.01.2023
2	Подшипники качения	Китай	31,30–41,50	20.08.2023
3	Графитированные электроды	Индия	16,04–32,83	24.09.2023
4	Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали	Китай, Малайзия	19,15	10.12.2023
5	Литые алюминиевые диски	Китай	33,69	27.04.2024
6	Гербициды	Европейский союз	27,47–52,23	19.07.2024
7	Оцинкованный прокат	Украина, Китай	12,69–23,90	04.01.2025
8	Горячедеформированные бесшовные трубы из коррозионностойкой стали	Китай	15,50	31.01.2025
9	Алюминиевая лента	Азербайджан, Китай	13,14–16,18	23.10.2025
10	Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали	Китай	15,41–27,16	30.11.2025

№ п/п	Товар, на который введены меры	Страна-экспортер, в отношении которой действует мера	Ставка пошлины, %	Дата окончания действия меры
11	Сварные трубы из коррозионностойкой стали	Китай	14,62–17,28	13.03.2026
12	Листовые рессоры	Китай	14,11	20.03.2026
13	Стальные бесшовные трубы, применяемые для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин	Китай	12,23–31,00	26.04.2026
14	Гусеничные бульдозеры	Китай	9,65–44,65	28.06.2026
15	Нержавеющие трубы	Украина	4,32–18,96	06.09.2026
16	Алюминиевая посуда	Китай	21,89	24.09.2026
17	Некоторые виды стальных труб	Украина	18,9–37,8	20.12.2026
18	Первичный полиэтилен высокой плотности	Узбекистан	20,3	24.02.2027
19	Меламин	Китай	15,22–19,08	07.05.2027
20	Графитированные электроды диаметром не более 520 мм	Китай	14,04–28,20	30.09.2027

* Составлена по: [12].

На основании результатов проведенного исследования можно сделать вывод о том, что защитные меры являются распространенным инструментом сдерживания избыточного импорта иностранных товаров, который позволяет защитить отечественных производителей от чрезмерной иностранной конкуренции. Защитные меры довольно часто применяются как Россией в отношении товаров, ввозимых из других стран, так и третьими странами против российских товаров. Наиболее распространенным видом защитных мер являются антидемпинговые меры.

Список использованной литературы

1. Воронина А.К. Антидемпинговое регулирование мирового рынка различных отраслей на современном этапе / А.К. Воронина, В.В. Улида, Ю.А. Маркаръян // Молодой исследователь Дона. – 2017. – № 6 (9). – С. 195–202.
2. Давиденко Л.Г. Применение специальных защитных мер в России и к России за рубежом / Л.Г. Давиденко, А.В. Анастасова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2013. – № 2 (15). – С. 46–49.
3. Игнатьева Г.В. Анализ современной практики применения мер защиты внутреннего рынка / Г.В. Игнатьева, Е.Ш. Курмакаева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 4 (73). – С. 86–90.
4. Зыбенко С.В. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности на современном этапе / С.В. Зыбенко // Российский экономический

интернет-журнал. – 2023. – № 1. – URL: www.e-rej.ru/upload/iblock/724/06zaq211wo5ioimy7owcco1xvvyz2j6n.pdf (дата обращения: 20.11.2023).

5. Макарова Г. В. О целесообразности применения нетарифных инструментов защиты черной металлургии в условиях членства России в ВТО / Г. В. Макарова, О. В. Тиницкая // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2017. – № 2 (63). – С. 107–119.

6. Мокров Г.Г. Практика применения антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин в Евразийском экономическом союзе / Г.Г. Мокров // Диалог: политика, право, экономика. – 2018. – № 3 (10). – С. 39–50.

7. Ревина С.Н. Вопросы таможенного регулирования в условиях развития интернет-торговли / С.Н. Ревина, У.С. Лунева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 4 (130). – С. 35–43.

8. Федотов Д.Ю. Основы формирования и развития таможенного дела в России / Д.Ю. Федотов // Правовое регулирование фискальной деятельности государства : материалы круглого стола 27.02.2013. – Караганда, 2013. – С. 4–8.

9. Федотов Д.Ю. Система управления таможенным делом в России / Д.Ю. Федотов // Актуальные проблемы развития теории и практики экономики таможенного дела : сб. материалов Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. Рос. тамож. академии. – Москва : Изд-во Рос. тамож. академии, 2013. – С. 184–187.

10. Ялбулганов А.А. Пошлины в инструментарии внешнеторгового регулирования / А.А. Ялбулганов // Вестник Тюменского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 164–172.

11. Всемирная торговая организация : офиц. сайт. – URL: www.wto.org/goods/Forms/MemberView.aspx?mode=modify&action=search (дата обращения: 20.11.2023).

12. Евразийская экономическая комиссия : офиц. сайт. – URL: www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/mery/Pages/measures_list_applied.aspx (дата обращения: 20.11.2023).

Информация об авторе

Федотов Дмитрий Юрьевич – доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник Института исследований социально-экономических трансформаций и финансовой политики Финансового университета при Правительстве РФ, профессор кафедры международных отношений и таможенного дела, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: fdy@inbox.ru.

Author

Dmitry Yu. Fedotov – Doctor of Economics, Associate Professor, Main Researcher at the Institute for Research on Socio-Economic Transformations and Financial Policy of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of International Relations and Customs Affairs, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: fdy@inbox.ru.