
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

CRIMINAL LAW PROBLEMS OF CRIME COUNTERACTING

Научная статья

УДК 342.7; 343.21

DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(2).217-228

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

И.А. Минникес

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления

9 февраля 2022 г.

Дата принятия в печать

5 мая 2022 г.

Дата онлайн-размещения

23 мая 2022 г.

Ключевые слова

Правовая защита; конституционные права и свободы граждан; «индекс защищенности»; санкции уголовно-правовых норм; сравнительное правоведение

Аннотация. Статья представляет собой межотраслевое исследование проблемы конституционно-правовой и уголовно-правовой защиты прав и свобод человека и гражданина. На основе анализа действующего российского законодательства определены объекты правовой защиты. Понятие правовой защиты, принятое в общей теории государства и права, взято за основу и для отраслевой юридической материи с учетом особенностей предмета правового регулирования конституционного и уголовного права. Непосредственным предметом исследования являются статьи гл. 19 Уголовного кодекса РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина». Основным методологическим инструментом избран «индекс защищенности», введенный в научный оборот представителями уральской юридической школы. Продемонстрировано его значение в российском конституционном и уголовном праве и его роль в защите прав и свобод граждан. Предпринята попытка показать иерархию ценностей с позиций уголовно-правовой защиты. Делается вывод, что конституционные права и свободы человека и гражданина как объекты уголовно-правовой защиты имеют более низкие «индексы защищенности» и недостаточную уголовно-правовую защиту по сравнению с другими правовыми ценностями. Проанализирован процесс изменения позиции законодателя относительно конституционных прав и свобод, которые являются объектами уголовно-правовой защиты, и динамика этого процесса. Поскольку правовая защищенность во многом зависит от установленных законодателем санкций, ставится вопрос об их соразмерности. Показаны альтернативные методы исследования данной проблемы, существующие в российской и зарубежной юридической науке. При этом санкция уголовно-правовой нормы рассматривается не только как элемент нормы права, но и в системе внешних и внутренних связей, с точки зрения ее места в механизме уголовно-правового регулирования. Затрагивается проблема конструирования уголовно-правовых санкций с учетом аксиологического аспекта. Среди зарубежных исследований особо выделяется так называемая ценовая теория, где право понимается как налог на поведение. Кроме того, на примере «коэффициента локализации» показан опыт привлечения методологического инструментария других наук, даже негуманитарных, для познания правовой материи.

Original article

CONSTITUTIONAL AND CRIMINAL LAW PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS

Iliia A. Minnikes

Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received

2022 February 9

Accepted

2022 May 5

Abstract. The article presents an inter-branch study of the problems of constitutional law and criminal law protection of human and civil rights and freedoms. The analysis of current Russian legislation is used to determine the objects of legal protection. The concept of legal protection in the general theory of state and law is also the basis of branch legislation which takes into account the specific features of the object

Available online
2022 May 23

Keywords

Legal protection; constitutional rights and freedoms of citizens; «safety index»; sanctions of criminal law norms; comparative jurisprudence

of legal regulation in constitutional and criminal law. The subject of the research is articles of Chapter 19 of the Criminal Code of the Russian Federation «Crimes against the Constitutional Rights and Freedoms of Man and Citizen». The main methodological instrument is the «safety index» introduced by the scholars of the Ural law school. The author shows its significance for Russian constitutional and criminal law and its role in protecting rights and freedoms. The hierarchy of values is presented from the standpoint of their criminal law protection. It is concluded that constitutional human and civil rights and freedoms as objects of criminal law protections have lower «safety indices» and insufficient criminal law protection compared to other legal values. The author analyzed the changes of the lawmakers' position regarding constitutional rights and freedoms that are objects of criminal law protection, and the dynamics of this process. As legal protection greatly depends on the sanctions determined by the lawmakers, the question of their proportionality is raised. Alternative methods of researching this problem in Russian and foreign legal theory are presented. The sanction of the criminal law norm is then viewed not only as an element of the legal norm, but also within the system of external and internal connections from the standpoint of its place in the mechanism of criminal law regulation. The author touches upon the problem of constructing criminal law sanctions while taking into account the axiological aspect. In foreign research, the so-called «price theory» stands out, it understands law as a tax on behavior. Besides, the «localization coefficient» illustrates the experience of using the methodology instruments of other fields of research, including non-humanitarian ones, to study legal matters.

Введение

Конституция Российской Федерации в одной из первых статей закрепляет норму, согласно которой человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства (ст. 2). Это положение находит развитие в последующих статьях Конституции, и анализ ее действующего текста позволяет сделать вывод, что на конституционно-правовом уровне к объектам правовой защиты относятся собственность, достоинство личности, частная жизнь, личная и семейная тайна, честь и доброе имя, жилище.

Общеизвестно, что Конституция как основной закон — это фундамент для развития отраслевого законодательства. Каждая отрасль права адаптирует положения Конституции к тем общественным отношениям, которые в данной отрасли являются предметом правового регулирования.

Так, действующий Уголовный кодекс Российской Федерации в первой же статье говорит о том, что «настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права». И одной из главных задач кодекса является охрана прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 УК РФ).

Конституционная и отраслевая правовая защита — это комплексные понятия, включающие в себя сложные структурные образования, которые не могут быть в полной мере исследованы в рамках одной научной статьи. В настоящей

работе автор ставит перед собой задачу показать практическое значение такого методологического инструмента, как «индекс защищенности», применительно к конституционному и уголовному праву и его роль в защите прав и свобод граждан. Поэтому непосредственным предметом исследования будут только статьи гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина». Важно отметить, что в ранее действовавшем Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. подобная глава называлась иначе — «Преступления против политических, трудовых и иных прав и свобод граждан» (гл. 4). Смещение акцента именно на конституционные права и свободы, которое сделано в ныне действующем законодательстве, имеет не только терминологическое, но и важное юридическое и политическое значение.

Понятие правовой защиты

Автор настоящей статьи уже высказывал в печати свое мнение по данному вопросу. Здесь во избежание повторов будут обозначены наиболее принципиальные моменты.

Исследователи, которые ранее занимались изучением такого явления, как правовая защита, подходили к его пониманию с самых разных позиций, используя при этом различные термины, среди которых «защита права» [1, с. 280], «охрана прав» [2, с. 18], «правовая защита» [3].

Как представляется, эти понятия отождествлять не следует. Думается, что «правовая защита» более широкое понятие, которое включа-

ет в себя защиту права, охрану права и еще ряд элементов. Применительно к целям данного исследования можно дать следующее определение: *правовая защита* — основанная на нормах права, закрепленных в действующем законодательстве, осуществляемая с помощью правовых средств деятельность государства, специально уполномоченного органа, должностного лица либо самого человека, направленная на защиту и охрану основных прав и свобод личности [4].

Понятие «правовая защита» было объектом пристального внимания не только в общей теории права, но и в отраслевых юридических науках.

Специалисты в области конституционно-го права активно занимались этой проблемой. Здесь особо следует отметить монографическое исследование В.А. Лебедева, который не только описал процесс становления и развития прав и свобод человека и гражданина в России, но и показал конституционно-правовой механизм охраны и защиты прав и свобод [5].

В уголовном праве термин «правовая защита», а точнее, «уголовно-правовая защита» также весьма популярен, но используется в основном применительно к определенному виду уголовно-правовых отношений: уголовно-правовая защита чести и достоинства личности [6], права человека на свободу [7], права интеллектуальной собственности [8–10], коммерческой, налоговой и банковской тайны [11] и т.д.

Были предметом изучения и проблемы уголовно-правовой защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. Но вряд ли эти исследования можно признать исчерпывающими и достаточными.

Так, Т.Г. Даурова и О.А. Лиценбергер в учебном пособии «Уголовно-правовая защита конституционных прав личности» много внимания уделяют истории уголовно-правовых понятий, касающихся конституционных прав личности, преступлениям против личности, однако непосредственно к уголовно-правовой защите они обращаются лишь в одном небольшом разделе своей работы [12, с. 121–127].

Такая же тенденция наблюдается и в работе коллектива авторов «Уголовно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина». В ней много внимания уделяется организационно-правовым основам защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, конституционно-правовым основам защиты прав и свобод человека и гражданина, говорится о защите прав и свобод человека и гражданина на между-

народном и внутригосударственном уровнях. Но именно о понятии уголовно-правовой защиты в работе сказано явно недостаточно. Возможно, авторы имели в виду, что весь комплекс рассмотренных вопросов и образует в целом механизм уголовно-правовой защиты [13].

Однако, несмотря на некоторое несоответствие подходов, что вызвано как различными точками зрения авторов, так и отраслевыми особенностями, думается, что для дальнейшего изложения за основу можно взять определение, принятое в общей теории права, так как оно является наиболее универсальным.

Методика исследования.

«Индекс защищенности»

Напомним, что «индекс защищенности» как понятие и как методика исследования был введен в научный оборот представителями уральской юридической школы (Свердловского юридического института — ныне Уральского государственного юридического университета). Впервые «индекс защищенности» применили профессор кафедры теории государства и права А.Ф. Черданцев и доцент кафедры уголовного права Ю.И. Шутов в своем сравнительно-аксиологическом исследовании УК РСФСР 1960 г. По их мнению, это открывало возможность уточнить в уголовном законодательстве соразмерность наказаний и обеспечить единообразное применение уголовного закона [14].

Данная методика в последующем была использована как автором настоящей статьи [15; 16], так и другими исследователями [17; 18]. Актуальной и значимой она остается и на сегодняшний день.

Рассчитывается «индекс защищенности» следующим образом. К минимальному сроку лишения свободы прибавляется максимальный срок лишения свободы по конкретной статье. Полученная сумма делится пополам. Причем если минимальный срок лишения свободы в санкции не указан, во внимание принимается минимальный срок лишения свободы, установленный законом (2 месяца согласно ст. 56 УК РФ, 0,17 года применительно к «индексу защищенности»).

Так как предметом исследования выступает, как сказано ранее, только гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина», то во внимание будут приниматься только те статьи (либо части статей), по которым в качестве наказания может быть назначено лишение свободы на опреде-

ленный срок. И именно по этим статьям (частям статьи) будет рассчитан «индекс защищенности». Причем сделано это будет в сравнении с предыдущей редакцией данной статьи (там, где это возможно) с целью показать динамику развития уголовного законодательства и попытаться выявить возможные тенденции в деятельности российского законодателя применительно к правовой защите в целом и уголовно-правовой защите в частности конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Некоторые результаты исследования

Как представляется, начать следует с того, чтобы показать так называемую иерархию ценностей, т.е. какие правовые ценности защищаются действующим уголовным законом более строгой санкцией и, следовательно, имеют более высокий «индекс защищенности», а какие — более низкий.

Самый высокий «индекс защищенности» — 3,5 — имеет ч. 3 ст. 145.1 «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат». Такая высокая защищенность по сравнению с другими статьями гл. 19 имеет место тогда, когда частичная и полная невыплата в установленный законом срок и в установленном размере, совершенная из корыстной или иной личной заинтересованности, повлекла тяжкие последствия.

«Индекс защищенности» 3,085 имеют ст. 144 «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов» (ч. 3) и ст. 146 «Нарушение авторских и смежных прав» (ч. 3).

Следует отметить, что названные статьи имеют самый высокий индекс среди статей гл. 19 УК РФ. Если же сравнить эти индексы с дру-

гими индексами (имеется в виду УК РФ в целом), то ст. 277 «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», ст. 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», ст. 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа», ст. 357 «Геноцид» имеют индекс 16,0. Кроме того, по данным статьям может быть назначена такая мера наказания, как пожизненное заключение, а ранее — и смертная казнь. Индекс 17,5 имеет ч. 3 ст. 205 «Террористический акт», но здесь пожизненное заключение может быть применено, а смертная казнь — нет. Получается, что самый высокий индекс в гл. 19 УК РФ в 5 раз ниже, чем самый высокий индекс в кодексе в целом.

Из сказанного можно сделать вывод, что конституционные права и свободы человека и гражданина как объекты уголовно-правовой защиты имеют несоизмеримо низкие «индексы защищенности» в сравнении с другими правовыми ценностями. И следовательно, в настоящее время конституционные права и свободы человека и гражданина имеют недостаточную уголовно-правовую защиту.

Самые низкие индексы в гл. 19 имеют ст. 141.1 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума» (ч. 1), ст. 143 «Нарушение требований охраны труда» (ч. 1), ст. 145.1 «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат» (ч. 1), ст. 148 «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» (ч. 1, 4) — всего лишь 0,585. Более подробно это показано в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

Глава 19 УК РФ. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. «Индекс защищенности» (иерархия)

Chapter 19 of the Criminal Code of the Russian Federation. Crimes against human and civil constitutional rights and freedoms. «Safety index» (a hierarchy)

Статья УК РФ / Article of the CC of the RF	«Индекс защищенности» / «Safety index»	
	Предыдущая редакция / Previous edition	Действующая редакция / Current edition
Статья 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. Ч. 3 / Article 145.1. Non-payment of wages, pensions, stipends, allowances and other payments. Part 3	3,5	3,5
Статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Ч. 3 / Article 144. Obstruction of the Lawful Professional Activity of Journalists. Part 3	–	3,085

Продолжение табл. 1 / Continuations of the table 1

Статья УК РФ / Article of the CC of the RF	«Индекс защищенности» / «Safety index»	
	Предыдущая редакция / Previous edition	Действующая редакция / Current edition
Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав. Ч. 3 / Article 146. Violation of Copyright and Neighboring Rights. Part 3	3,085	3,085
Статья 136. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина / Article 136. Violation of the Equality of Human and Civil Rights and Freedoms	2,585	2,585
Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Ч. 3 / Article 137. Invasion of Personal Privacy. Part 3	–	2,585
Статья 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Ч. 2 / Article 141. Obstruction of the Exercise of Electoral Rights or of the Work of Electoral Commission. Part 2	2,585	2,585
Статья 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования. Ч. 3 / Article 142.2. Illegal Issuance and Receiving Election and Referendum Bulletins, Bulletins for All-Russian Elections. Part 3	–	2,585
Статья 143. Нарушение требований охраны труда. Ч. 3 / Article 143. Violation of Labor Protection Rules. Part 3	–	2,585
Статья 147. Нарушение изобретательских и патентных прав. Ч. 2 / Article 147. Violation of Inventor's Rights and Patent Rights. Part 2	2,585	2,585
Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Ч. 2 / Article 137. Invasion of Personal Privacy. Part 2	2,085	2,085
Статья 138. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Ч. 2 / Article 138. Violation of the Secrecy of Correspondence, Telephone Conversations, Postal, Telegraphic and Other Messages. Part 2	2,085	2,085
Статья 138.1. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации / Article 138.1. Illegal Trade in Special Technical Devices for Obtaining Information in Secret	–	2,085
Статья 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Ч. 3 / Article 141. Obstruction of the Exercise of Electoral Rights or of the Work of Electoral Commission. Part 3	2,085	2,085
Статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования. Ч. 1 / Article 142. Falsification of Election and Referendum Documents or the Documents of All-Russian Elections. Part 1	2,085	2,085
Статья 142.1. Фальсификация итогов голосования / Article 142.1. Falsification of Election Results	2,085	2,085
Статья 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования. Ч. 1 / Article 142.2. Illegal Issuance and Receiving Election and Referendum Bulletins, Bulletins for All-Russian elections. Part 1	2,085	2,085
Статья 143. Нарушение требований охраны труда. Ч. 2 / Article 143. Violation of Labor Protection Rules. Part 2	2,085	2,085
Статья 139. Нарушение неприкосновенности жилища. Ч. 3 / Article 139. Violation of the Inviolability of the Home. Part 3	1,585	1,585
Статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования. Ч. 2 / Article 142. Falsification of Election and Referendum Documents or the Documents of All-Russian Elections. Part 2	1,585	1,585

Продолжение табл. 1 / Continuations of the table 1

Статья УК РФ / Article of the CC of the RF	«Индекс защищенности» / «Safety index»	
	Предыдущая редакция / Previous edition	Действующая редакция / Current edition
Статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования. Ч. 3 / Article 142. Falsification of Election and Referendum Documents or the Documents of All-Russian Elections. Part 3	1,585	1,585
Статья 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования. Ч. 2 / Article 142.2. Illegal Issuance and Receiving Election and Referendum Bulletins, Bulletins for All-Russian elections. Part 2	–	1,585
Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Ч. 2 / Article 148. Obstruction of the Exercise of the Right of Liberty of Conscience and Religious Liberty. Part 2	–	1,585
Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Ч. 1 / Article 137. Invasion of Personal Privacy. Part 1	1,085	1,085
Статья 139. Нарушение неприкосновенности жилища. Ч. 2 / Article 139. Violation of the Inviolability of the Home. Part 2	1,085	1,085
Статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Ч. 2 / Article 141.1. Violating the Procedure for Financing the Election Campaign of a Candidate, Election Group, Activities of the Initiating Group in a Referendum, or another Group of Referendum Participants. Part 2	1,085	1,085
Статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Ч. 2 / Article 144. Obstruction of the Lawful Professional Activity of Journalists. Part 2	1,085	1,085
Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав. Ч. 2 / Article 146. Violation of Copyright and Neighboring Rights. Part 2	1,085	1,085
Статья 147. Нарушение изобретательских и патентных прав. Ч. 1 / Article 147. Violation of Inventor's Rights and Patent Rights. Part 1	1,085	1,085
Статья 149. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них / Article 149. Obstruction of the Holding of a Meeting, Assembly, Demonstration, Procession, or Picketing, or of Participation in the Aforesaid	1,085	1,085
Статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Ч. 1 / Article 141.1. Violating the Procedure for Financing the Election Campaign of a Candidate, Election Group, Activities of the Initiating Group in a Referendum, or another Group of Referendum Participants. Part 1	0,585	0,585
Статья 143. Нарушение требований охраны труда. Ч. 1 / Article 143. Violation of Labor Protection Rules. Part 1	0,585	0,585
Статья 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. Ч. 1 / Article 145.1. Non-payment of wages, pensions, stipends, allowances and other payments. Part 1	0,585	0,585
Статья 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. Ч. 2 / Article 145.1. Non-payment of wages, pensions, stipends, allowances and other payments. Part 2	0,585	0,585

Окончание табл. 1 / End of the table 1

Статья УК РФ / Article of the CC of the RF	«Индекс защищенности» / «Safety index»	
	Предыдущая редакция / Previous edition	Действующая редакция / Current edition
Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Ч. 1 / Article 148. Obstruction of the Exercise of the Right of Liberty of Conscience and Religious Liberty. Part 1	–	0,585
Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Ч. 4 / Article 148. Obstruction of the Exercise of the Right of Liberty of Conscience and Religious Liberty. Part 4	–	0,585

С течением времени в связи с изменениями, происходящими в российском обществе, меняется и позиция законодателя и его отношение к определенным явлениям, которые выступают объектами уголовно-правовой защиты. Внесение изменений в действующее законодательство, в том числе и изменение санкций уголовно-правовых норм, — это естественный и постоянный процесс. Применительно к теме настоящей статьи представляется теоретически и практически значимым не только проследить сами изменения, которые вносились в санкции

статей гл. 19 УК РФ, но и проанализировать их динамику.

Динамика «индекса защищенности» показана в табл. 2. Первая цифра во втором столбце — это «индекс защищенности» в предыдущей редакции кодекса, вторая цифра — «индекс защищенности» в действующей редакции, третья цифра — изменение «индекса защищенности». Причем в табл. 2 включены только те статьи гл. 19 УК РФ, в которых либо изменялась санкция, либо данной статьей (частью статьи) дополнена ныне действующая редакция кодекса.

Таблица 2 / Table 2

Глава 19 УК РФ. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Динамика «индекса защищенности»

Chapter 19 of the Criminal Code of the Russian Federation. Crimes against human and civil constitutional rights and freedoms. «Safety index» dynamics

Статья УК РФ / Article of the CC of the RF	Динамика индекса / Index dynamics
Статья 144. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Ч. 3 / Article 144. Obstruction of the Lawful Professional Activity of Journalists. Part 3	0–3,085 +3,085
Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Ч. 3 (часть введена федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ) / Article 137. Invasion of Personal Privacy. Part 3 (introduced by Federal Law Dec. 28, 2013 № 432-ФЗ)	0–2,585 +2,585
Статья 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования. Ч. 3 / Article 142.2. Illegal Issuance and Receiving Election and Referendum Bulletins, Bulletins for All-Russian elections. Part 3	0–2,585 +2,585
Статья 143. Нарушение требований охраны труда. Ч. 3 / Article 143. Violation of Labor Protection Rules. Part 3	0–2,585 +2,585
Статья 138.1. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (введена федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) / Article 138.1. Illegal Trade in Special Technical Devices for Obtaining Information in Secret (introduced by the Federal Law Dec. 7, 2011, № 420-ФЗ)	0–2,085 +2,085
Статья 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования. Ч. 1 (статья введена федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 249-ФЗ) / Article 142.2. Illegal Issuance and Receiving Election and Referendum Bulletins, Bulletins for All-Russian elections. Part 1 (introduced by the Federal Law July 29, 2017 № 249-ФЗ)	0–2,085 +2,085

Окончание табл. 2 / End of the table 2

Статья УК РФ / Article of the CC of the RF	Динамика индекса / Index dynamics
Статья 142.2. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования. Ч. 2 / Article 142.2. Illegal Issuance and Receiving Election and Referendum Bulletins, Bulletins for All-Russian elections. Part 2	0–1,585 +1,585
Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Ч. 2 / Article 148. Obstruction of the Exercise of the Right of Liberty of Conscience and Religious Liberty. Part 2	0–1,585 + 1,585
Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Ч. 1 / Article 148. Obstruction of the Exercise of the Right of Liberty of Conscience and Religious Liberty. Part 1	0–0,585 +0,585
Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий. Ч. 4 / Article 148. Obstruction of the Exercise of the Right of Liberty of Conscience and Religious Liberty. Part 4	0–0,585 +0,585
Статья 143. Нарушение требований охраны труда. Ч. 2 / Article 143. Violation of Labor Protection Rules. Part 2	1,585–2,085 +0,5
Статья 138. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Ч. 3 / Article 138. Violation of the Secrecy of Correspondence, Telephone Conversations, Postal, Telegraphic and Other Messages. Part 3	1,585–0 –1,585

Как видно из табл. 2, изменения вносились в 12 статей. При этом в 11 случаях индекс возрос, т.е. изменения вносились в сторону ужесточения санкции, и только в одном случае индекс снижался.

Самое большое увеличение индекса имела ч. 3 ст. 144 «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов» (+3,085), ч. 3 ст. 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни», ч. 3 ст. 142.2 «Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования», ч. 3 ст. 143 «Нарушение требований охраны труда» (+2,585).

Такой прирост «индекса защищенности» объясняется либо тем, что в ныне действующей редакции была изменена структура статьи, либо введена новая санкция, которой в предыдущей редакции не было.

Если же обратимся только к тем санкциям, которые уже предусматривались УК РФ и были изменены, то в гл. 19 это касается только ч. 2 ст. 143 «Нарушение требований охраны труда» (+0,5).

Снижение индекса (–1,585) коснулось только ч. 3 ст. 138 «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений», которая утратила силу в соответствии с федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ.

В остальных статьях гл. 19 УК, где в качестве наказания может быть применено лишение свободы на определенный срок, снижение индекса не наблюдается.

Использование «индекса защищенности» — это всего лишь один из возможных методов анализа санкций Особенной части УК РФ. Но он очень показателен.

Альтернативные методы исследования проблемы

В российской и зарубежной юриспруденции применяются и другие методы.

Так, А.П. Козлов ставит вопрос достаточно широко, рассматривая уголовно-правовые санкции в системе, во-первых, внешних связей и, во-вторых, внутренних связей как проекции внешних связей [19]. В.И. Костырев, показывая место санкций в механизме уголовно-правового регулирования, обоснованно полагает, что санкция — это и элемент структуры правовой нормы, и выражение метода уголовно-правового регулирования [20]. В диссертации К.Р. Самвеляна исследуется проблема конструирования уголовно-правовых санкций с учетом аксиологического аспекта [21]. О.Н. Чупрова связывает санкции с дифференциацией ответственности, рассматривая эту проблему в аспекте сравнительного правоведения [22]. Можно назвать еще ряд интересных исследований уголовно-правовых санкций, которые

проводились в разные годы и в период действия разных УК [23–25].

В зарубежной юриспруденции существуют другие подходы к проблеме соразмерности санкций.

Очень популярна, например, так называемая ценовая теория. Профессор Стэнфордского университета Л.М. Фридман в статье «Две концепции права» пишет о том, что законы определяют цену того или иного поведения. Изменяя правовую норму, законодатель изменяет цену такого поведения. Право при данном подходе рассматривается как налог на поведение и находится вне морали, выступая в качестве инструмента рынка [26].

На первый взгляд, все выглядит довольно логично. Если человек готов заплатить установленную цену за свое поведение, то он ведет себя соответствующим образом. Но такой подход приемлем только при правомерном поведении, когда действия субъекта не нарушают закон и права и свободы других членов общества. При противоправном поведении все представляется совершенно иначе. В этом случае поведение субъекта становится небезразличным государству и обществу в целом. И вопрос о том, готов ли человек, нарушивший закон, платить соответствующую цену за свое поведение, уже вторичен.

В этом отношении представляет интерес статья исследователя Института криминологии Кельнского университета Н. Богелейна «Деньги решают»: анализ отношения преступников к штрафу в виде наказания».

Один из вопросов, которые ставит автор, это вопрос о том, как денежная форма наказания влияет на последующее поведение человека. Он приходит к очень интересным выводам: штраф нарушает такой принцип, как индивидуализация наказания, поскольку может быть выплачен любым лицом; появляется возможность скрыть привлечение к уголовной ответственности от общества; в Германии, если осужденный не в состоянии выплатить очередную часть штрафа, существует возможность рассрочки. И главное, наказание в денежной форме превращает уголовную санкцию в подобную другим, делает ее всего лишь одним из финансовых обязательств [27].

Каким мы видим, в этом случае субъект заплатил цену за свое противоправное поведение. Но не теряет ли при этом уголовное наказание свою карательную функцию, роль и

место в системе других санкций как наиболее строгого наказания, применяемого только в случае привлечения лица именно к уголовной ответственности? Думается, что здесь есть над чем задуматься.

Ценностно ориентированный подход к проблеме прослеживается и в работе немецкого юриста Э.-В. Бекенферде «К вопросу критики ценностного обоснования права». Он считает, что правовой порядок — это система ценностей, и только в этом случае он будет действительно таковым. В то же время он отмечает, что в юридической практике такой подход может повлечь субъективизм судей при толковании и применении закона, в том числе и при назначении наказания. При отсутствии нормативных критериев понимание ценностей может быть излишне субъективным [28].

Обращает на себя внимание тот факт, что Э.-В. Бекенферде также пишет о критериях. Но если другие ученые пытаются выявить эти критерии, то данный автор лишь говорит об их необходимости.

Другой подход, который предлагают канадские исследователи Э. Рейд и Д. Макалистер, подразумевает возможность применения понятия «коэффициент локализации» при оценке единообразия в вынесении приговоров по уголовным делам. По их мнению, такое единообразие обеспечивает легитимность системы правосудия, позволяет избежать неравенства в применении норм права.

В дополнение к «коэффициенту локализации», который успешно применяется не только в юриспруденции, авторы предлагают также его модифицированный вариант. Рассчитывается модифицированный коэффициент следующим образом. В числителе находится отношение количества санкций по преступлениям определенного вида в течение заданного периода к количеству санкций по всем видам преступлений в течение заданного периода, в знаменателе — отношение количества санкций по преступлениям данного вида в исследуемой группе юрисдикций в течение заданного периода к количеству санкций по всем видам преступлений в исследуемой группе юрисдикций в течение заданного периода.

Применение такого коэффициента, по мнению канадских исследователей, позволяет увидеть не только существующие различия в правоприменительной практике отдельных территорий, но и возможные различия локальной

и глобальной практики. При этом авторы подчеркивают, что применение данного коэффициента — это лишь один из возможных альтернативных методов, который не должен подменять традиционные методы [29].

Обращает на себя внимание тот факт, что подход канадских ученых в чем-то совпадает с подходом А.Ф. Черданцева и Ю.И. Шутова. Это совпадение видится в том, что привлекается методологический инструментарий других наук, даже негуманитарных, для познания правовой материи. Такие попытки представляются оправданными и достаточно перспективными.

Заключение

Проблема конституционно-правовой и уголовно-правовой защиты прав и свобод граждан не утратит своей актуальности еще долгое время. Процессы глобализации, происходящие в мире, и вместе с тем активное развитие теории и практики национальной идентичности будут ставить перед конституционным и отраслевым законодательством все новые и новые задачи.

Думается, что научные разработки российских правоведов с использованием позитивного опыта зарубежной юриспруденции позволят успешно справиться со всеми вызовами современности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С. Общая теория права. В 2 т. Т. 1 / С.С. Алексеев. — Москва : Юрид. лит., 1981. — 359 с.
2. Малейн Н.С. Охрана прав личности советским законодательством / Н.С. Малейн. — Москва : Наука, 1985. — 166 с.
3. Стремоухов А.В. Правовая защита человека / А.В. Стремоухов. — Москва : Норма, 2006. — 279 с.
4. Минникес И.А. Правовая защита: понятие и механизм / И.А. Минникес // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2013. — № 6. — URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=18658>.
5. Лебедев В.А. Конституционно-правовая охрана и защита прав и свобод человека и гражданина в России (теория и практика современности) / В.А. Лебедев. — Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2005. — 272 с.
6. Шахманаев К.А. Уголовно-правовая защита чести и достоинства личности (уголовно-правовой и криминологический анализ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / К.А. Шахманаев. — Москва, 2009. — 26 с.
7. Казамиров А.И. Уголовно-правовая защита права человека на свободу : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.И. Казамиров. — Рязань, 2003. — 179 с.
8. Филиппов П.А. Уголовно-правовая защита права интеллектуальной собственности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / П.А. Филиппов. — Москва, 2003. — 218 с.
9. Батутин А.Н. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Н. Батутин. — Челябинск, 2007. — 23 с.
10. Пучков Д.В. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д.В. Пучков. — Екатеринбург, 2013. — 26 с.
11. Иванченко Р.Б. Уголовно-правовая защита коммерческой, налоговой и банковской тайн : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Р.Б. Иванченко. — Москва, 2003. — 254 с.
12. Даурова Т.Г. Уголовно-правовая защита конституционных прав личности : учеб. пособие / Т.Г. Даурова, О.А. Лиценбергер. — Саратов : Изд-во Поволж. акад. гос. службы, 2003. — 172 с.
13. Уголовно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина / под. ред. В.Е. Степенко. — Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. ун-та, 2012. — 146 с.
14. Черданцев А.Ф. Некоторые аспекты аксиологического подхода в уголовно-правовых исследованиях / А.Ф. Черданцев, Ю.И. Шутов // Методология советского правоведения : межвуз. сб. науч. тр. — Свердловск, 1978. — Вып. 70. — С. 111–123.
15. Минникес И.А. Уголовный кодекс РСФСР и Уголовный кодекс РФ: сравнительно-правовой анализ / И.А. Минникес // Российский юридический журнал. — 2007. — № 4. — С. 45–50.
16. Минникес И.А. «Индекс защищенности» и его роль в совершенствовании законодательства и защите прав человека / И.А. Минникес // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2013. — № 4. — URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=18431>.
17. Середа И.М. Кредитные преступления: анализ наказаний, иных мер воздействия и их влияние на «индекс защищенности» / И.М. Середа, М.А. Костюченко // Правовая культура. — 2018. — № 1 (32). — С. 62–69.
18. Кружкова Я.А. «Индекс защищенности» при рассмотрении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ / Я.А. Кружкова // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : сб. науч. ст. по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. — Курск, 2017. — С. 231–237.
19. Козлов А.П. Система санкций в уголовном праве / А.П. Козлов. — Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. — 120 с.
20. Костырев В.И. Санкции в механизме уголовно-правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.И. Костырев. — Санкт-Петербург, 1996. — 171 с.
21. Самвелян К.Р. Уголовно-правовые санкции: проблемы конструирования и применения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / К.Р. Самвелян. — Краснодар, 1997. — 221 с.
22. Чупрова О.Н. Санкции и дифференциация ответственности в отечественном и зарубежном уголовном праве / О.Н. Чупрова // Философия права. — 2014. — № 2. — С. 77–80.

23. Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций: аксиологические аспекты / П.П. Осипов. — Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. — 135 с.
24. Маврин А.Г. Проблемы совершенствования уголовно-правовых санкций : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.Г. Маврин. — Москва, 1981. — 20 с.
25. Бунин О.Ю. Реализация принципа справедливости при установлении санкций уголовно-правовых норм : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / О.Ю. Бунин. — Москва, 2006. — 200 с.
26. Freidman L.M. Two faces of law / L.M. Freidman // *Wisconsin Law Review*. — 1984. — No. 1. — P. 13–35.
27. Bogelein N. «Money rules»: Exploring offenders' perceptions of the fine as punishment / N. Bogelein // *The British journal of criminology*. — 2018. — Vol. 58, no. 4. — P. 805–823.
28. Böckenförde E.W. Zur Kritik der Wertbegründung des Rechts / E.W. Böckenförde // *Recht. Staat. Freiheit*. — 6. Aufl. — Frankfurt am Main : Suhrkamp, 2016. — S. 67–91.
29. Reid A. Extending a geographical perspective to the study of jurisdictional consistency in sentencing outcomes / A. Reid, D. Macalister // *The British journal of criminology*. — 2018. — Vol. 58, no. 5. — P. 1147–1170.

REFERENCES

1. Alekseev S.S. *General Theory of Law*. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 1981. Vol. 1. 359 p.
2. Malein N.S. *Protection of personal rights by the Soviet legislation*. Moscow, Nauka Publ., 1985. 166 p.
3. Stremoukhov A.V. *Legal protection of a person*. Moscow, Norma Publ., 2006. 279 p.
4. Minnikes I.A. Legal defense: notion and mechanism. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikalskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2013, no. 6. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=18658>. (In Russian).
5. Lebedev V.A. *Criminal law protection of human and civil rights and freedoms in Russia (contemporary theory and practice)*. Lomonosov Moscow State University Publ., 2005. 272 p.
6. Shakhmanaev K.A. Criminal law protection of human honor and dignity (criminal law and criminological analysis). *Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2009. 26 p.
7. Kazamirov A.I. *Criminal legal protection of human right to freedom*. *Cand. Diss.* Ryazan, 2003. 179 p.
8. Filippov P.A. *Criminal legal protection of intellectual property*. *Cand. Diss.* Moscow, 2003. 218 p.
9. Batutin A.N. *Criminal legal protection of intellectual property*. *Cand. Diss. Thesis*. Chelyabinsk, 2007. 23 p.
10. Puchkov D.V. *Criminal-law protection of intellectual property in Russia*. *Cand. Diss. Thesis*. Ekaterinburg, 2013. 26 p.
11. Ivanchenko R.B. *Criminal-legal protection of commercial, tax and banking secrets*. *Cand. Diss.* Moscow, 2003. 254 p.
12. Daurova T.G., Litsenberger O.A. *Criminal law protection of constitutional human rights*. Saratov, Volga Region Academy of Public Service Publ., 2003. 172 p.
13. Stepenko V.E. *Criminal law protection of human and civil rights and freedoms*. Khabarovsk, Pacific State University Publ., 2012. 146 p.
14. Cherdantsev A.F., Shutov Yu.I. Some aspects of the axiological approach in criminal law studies. *The Methodology of Soviet Jurisprudence*. Sverdlovsk, 1978, iss. 70, pp. 111–123. (In Russian).
15. Minnikes I.A. The Criminal Code of the RSFSR and the Criminal Code of the Russian Federation: comparative-axiology analysis. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal = Russian Law Journal*, 2007, no. 4, pp. 45–50. (In Russian).
16. Minnikes I.A. «Safety index» and its role in improvement of legislation and protection of human rights. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikalskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2013, no. 6. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=18431>. (In Russian).
17. Sereda I.M., Kostjuchenko M.A. Credit crimes: analysis of penalties, other measures of exposure and their impact on the «security index». *Pravovaya kul'tura = The Legal Culture*, 2018, no. 1, pp. 62–69. (In Russian).
18. Kruzhkova Ya.A. «Index of protection» when considering a crime under Part 4 Art. 111 of the Criminal Code. *Criminal law in an evolving society: problems and prospects. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference*. Kursk, 2017, pp. 231–237. (In Russian).
19. Kozlov A.P. *The system of sanctions in criminal law*. Krasnoyarsk State University Publ., 1991. 120 p.
20. Kostyrev V.I. *Sanctions in the mechanism of criminal law regulation*. *Cand. Diss.* Saint-Petersburg, 1996. 171 p.
21. Samvelyan K.R. *Criminal law sanctions: problems of constructing and enforcing*. *Cand. Diss.* Krasnodar, 1997. 221 p.
22. Chuprova O.N. Sanctions and differentiation of responsibility in Russian and foreign criminal law. *Filosofiya prava = Philosophy of Law*, 2014, no. 2, pp. 77–80. (In Russian).
23. Osipov P.P. *Theoretical basis for the construction and application of criminal sanctions: the axiological aspects*. Leningrad State University Publ., 1976. 135 p.
24. Mavrin A.G. *Problems of improving criminal law sanctions*. *Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 1981. 20 p.
25. Bunin O.Yu. *Implementation of the principle of justice in determining the sanctions of criminal law norms*. *Cand. Diss.* Moscow, 2006. 200 p.
26. Freidman L.M. Two faces of law. *Wisconsin Law Review*, 1984, no. 1, pp. 13–35.
27. Bogelein N. «Money rules»: Exploring offenders' perceptions of the fine as punishment. *The British Journal of Criminology*, 2018, vol. 58, no. 4, pp. 805–823.
28. Böckenförde E.W. Zur Kritik der Wertbegründung des Rechts. *Recht. Staat. Freiheit*. 6. Aufl. Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2016, S. 67–91. (In German).
29. Reid A., Macalister D. Extending a geographical perspective to the study of jurisdictional consistency in sentencing outcomes. *The British Journal of Criminology*, 2018, vol. 58, no. 5, pp. 1147–1170.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Минникес Илья Анисимович — заведующий отделом теории права и сравнительного правоведения Института правовых исследований Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, доцент, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: iaminnikes@yandex.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Минникес И.А. Конституционно-правовая и уголовно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина / И.А. Минникес. — DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(2).217-228 // Всероссийский криминологический журнал. — 2022. — Т. 16, № 2. — С. 217–228.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Minnikes, Ilya A. — Head, Department of Legal Theory and Comparative Law, Institute of Legal Research, Baikal State University, Doctor of Law, Ass. Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: iaminnikes@yandex.ru.

FOR CITATION

Minnikes I.A. Constitutional and criminal law protection of human and civil rights and freedoms. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2022, vol. 16, no. 2, pp. 217–228. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-4255.2022.16(2).217-228.