

УДК 94(571.53)(049.32)  
ББК 63.3(253.7)

***В.М. ЛЕВЧЕНКО***

## **Я ЗДЕСЬ РОДИЛСЯ И ЭТИМ Я ЖИВУ\***

Рецензируется книга очерков и журналистских статей и зарисовок С. Плющенко «Записки краеведа» по истории деревень, поселков и городов, жителей Чунского района, равно как и района в целом.

**Ключевые слова:** Чуна, край тунгусов и гнуса, записки краеведа.

***V.M. LEVCHENKO***

## **I WAS BORN HERE AND THAT I LIVE**

Reviewing a book of essays and journalistic articles and sketches S. Plyuschenkova «Notes of local lore» in the history of villages, towns and cities, residents Chunsky area, as well as the region as a whole.

**Keywords:** Chung, the edge of the Tungus and midges, local historian notes.

---

\* Рец. на: Плющенко С. Записки краеведа / С. Плющенко. — Иркутск : Оттиск, 2014. — 256 с.

В наших руках издание, заслуживающее к себе внимание уже потому, что не так уж и часты у нас публикации, основанные на «краеведческих изысканиях». Далек не каждый район нашей области, тем более, район «сибирской глубинки» имеет нечто подобное. Чуне в этом действительно повезло больше, чем другим, благодаря автору этой книги. Но и он сожалеет, что как таковой истории отдельных населенных пунктов Чунского района практически нет. Как нет и желающих серьезно заняться ликвидацией «белых пятен» в истории всего-то нескольких десятков лет, коренным образом изменивших облик Причунского края, скажем от себя, и не только его (с. 76).

Настоящее издание — результат многолетней журналистской и краеведческой, педагогической и «советской» работы ее автора. Результат встреч и бесед с обычными людьми, зачастую с их необычными биографиями. С людьми, которые помнят своих предков и чтят свои традиции. С людьми разных национальностей и профессий, иногда говорящих на разных наречиях. С людьми, объединенными своей малой родиной и верой в большую страну.

Материалы рецензируемого издания основаны на обширной источниковой базе. Она является результатом кропотливой работы автора в архивах Иркутской области и Красноярского края, использования материалов периодической печати, сбора свидетельств и воспоминаний участников тех или иных событий в жизни Чунского района. В ней мы находим не мало указаний на документы и постановления партийных и государственных органов СССР.

Иллюстрацией этому служит очерк «Деревня Березово», в основе которого лежат воспоминания жительницы Т.Г. Шуриловой (с. 40–44). Это ее слова о том, что главной достопримечательностью на селе был человек, его стараниями были раскорчеваны поля среди тайги, обжиты замки, что из Березово вышел академик СО РАН С.В. Каверзин и микробиолог в Иркутске Т.Д. Маренкова, могут быть применимы к крестьянской России вообще.

Материалы районного архива, краеведческие изыскания, собранные жительницей поселка Сосновка Т.И. Антипиной, а также сведения из альбома «Документальные зарисовки одного японского солдата», «Рассказ о Сибири» легли в основу очерка «Поселок Сосновка» (с. 55–58). Равно как при подготовке очерка «Деревня Новоболтушино» были использованы краеведческие материалы, собранные Н.М. Брюхановой, сведения из «Исторических хроник освоения Восточной Сибири» И.И. и А.И. Ивановых (с. 65–68).

Здесь же мы найдем материалы социально-экономического обозрения Чунского района за 1983 г. и указания на монографические издания, например, в основу очерка «Из истории православных церквей Чунского района» легли материалы монографии И.В. Калининой «Православные

храмы Иркутской епархии XVII — начало XX века» и этот перечень может быть продолжен.

В этой связи мы согласны с мнением профессора С.И. Кузнецова о том, что книга написана не краеведом-любителем, а историком-профессионалом (с. 7).

Книга состоит из двух частей. Материалы первой объединены под названием «Край Тунгусов и гнуса», хотя, с нашей точки зрения, с полным основанием она могла иметь и другое, а именно «Деревенька моя», так назван очерк, завершающий этот цикл.

Лейтмотив его: Деревенька — как радость и боль, горесть и жизнь, как — Судьба. Кстати, открывается этот цикл повествованием о населенном пункте с поэтическим названием: «Деревушка».

Несомненным достоинством этого цикла является то, что в основе очерков лежит не просто «фотография» текущего момента. Каждое село, событие, человек, за редким исключением, имеет свою историческую биографию, выходящую далеко за рамки современности. С этой точки зрения все деревни Причунского края делятся как бы на две половины: одна, так называемые старожильческие деревни, которые ведут свою «родословную» от середины — конца XIX в. А другая часть — результат хозяйственного освоения Сибири в XX в.

Одной из очевидных причин роста численности населения Причунских деревень, равно как и рост их числа, связано со строительством транссибирской железнодорожной магистрали и переселенческой политикой еще царского правительства. К примеру, по сельскохозяйственной и земельной переписи 1917 г. в деревне Выдрино было 63 старожильческих хозяйств и 17 — переселенческих (с. 38). Особый след в истории Ганькино оставили сбкмyst социал-демократы, которые в канун Октябрьской революции 1917 г. оказались не менее 10 человек. Это они способствовали «политизации» местного населения в годы гражданской войны.

В истории Причунской Деревеньки как в зеркале отразилась история крестьянской России, история ее народа, и история большой страны. В годы насильственной коллективизации было порушено немало крепких «средняцких» хозяйств, достаток каждого из них базировался на кропотливом труде «от Зари и до Зари» всех членов семьи. А крестьянские семьи насчитывали 6 и более человек. В результате политики раскулачивания только в деревне Мироновка 10 глав семейств из 34 были репрессированы (выгнаны), куда же еще далее?

В послевоенные годы в Ангаро-Чунском районе отмечено появлением целого ряда новостроек! Бама, Братской ГЭС, леспромхозов и домостроительных комбинатов, оказавших значительное влияние на экономическое развитие северных районов области на целые десятилетия, в том числе и на демографические процессы на селе.

Поселок Заводской своим названием обязан кирпичному заводу. А первопроходцами стали японские военнопленные. Рождение поселка Сосновка так же связано с японскими военнопленными. Из них формировались отдельные рабочие батальоны, которые использовались на лесоповале и на строительстве железной дороги Тайшет–Лена.

С середины 50-х гг. XX в. в стране стали активно осваивать целинные и залежные земли. Попала в число «целинных» регионов и Иркутская область. Если прежде крестьяне-единоличники распахивали не всю землю, пригодную под пашню, оставляя по залежь и пары «уставшие» поля, то теперь были вынуждены распахивать ради выполнения плановых заданий, в том числе и сенокосные угодья. А это — кормовая база для животноводства.

По мнению автора, обретение колхозниками паспортов в середине 60-х гг. XX в. положило начало «великому исходу» молодежи в города.

С появлением в районе лесопромышленных предприятий, небольшие деревушки постоянно стали исчезать. Жители стали расселяться по другим населенным пунктам.

На хозяйственную жизнь населенных пунктов Чунского района существенно повлияло строительство железной дороги Тайшет–Лена. Наиболее старинные и обжитые из них, располагавшиеся по берегам рек Чуна и Мара, оказались в стороне от транспортных артерий — своеобразных рек современности.

Автор не оставил без своего внимания и последствия строительства Братской ГЭС, оценивая его как бедствие для ангарской деревни, подводящее черту под целой эпохой в истории края «Тунгусов и гнуса». На рубеже XX–XXI вв. именно село более всего пострадало от разрушения плановой экономики, ставших привычными коллективных форм хозяйственной жизни. Коренное население в который уже раз столкнулось с проблемой выживания в новых условиях.

Вторая часть книги «Записки краеведа» характеризуется тематическим разнообразием очерков. Здесь мы узнаем, что история православной церкви в Чунском крае восходит к 1756 г., когда в деревне Болтурино был построен и освящен первый храм в честь святых Апостолов Петра и Павла. В начале XX в. в церковный приход входило 8 деревень, находившихся на значительном удалении друг от друга.

Немало познавательных краеведческих зарисовок содержится в повествовании о строительстве и эксплуатации Ангаро-Ленского тракта. Реализация этого, экономически необходимого проекта растянулась во времени. Известно, что еще в XVII в. Ангару и Лену связывал Ангарский волок. Снабжение необходимыми продовольственными и промышленными товарами районов Крайнего Севера требовало более экономичного и надежного пути. Строительные работы здесь начались еще до событий 1917 г., а затем велись с перерывами до конца 30-х гг. XX в. Затем на смену ему пришла железно-дорожная магистраль Тайшет–Лена.

Эта стройка века нашла достаточно полное освещение на страницах рецензируемого издания. Ее история связана с историей ГУЛАГа вообще и с деятельностью АнгарЛАГа и ОзерЛАГа. Это история жизни сотен тысяч советских граждан и военнопленных и она нашла правдивое отражение в целом ряде очерков.

Возвращаясь к экономической проблематике, отметим очерк, посвященный истории судоходства на Ангаре. Исследовательские изыскания в его реализации были проведены, в том числе, и Витусом Берингом. Первые пароходы на Ангаре появились в 40-х гг. XIX в. На протяжении многих десятилетий, не смотря на проблему «Ангарских порогов» река является транспортной магистралью. Наряду с этим автор знакомит нас и со становлением судоходства на реке Лена.

В книге мы узнаем и ответ на вопрос: «Изменился ли климат Чуны за 24 весны?». В заключении скажем, что содержание книги — это своего рода сопереживание автора со своими героями, людьми своей малой родины, сопереживание за ее историческое прошлое, сегодняшнее — настоящее и за ее будущее. Ее связующая нить — река. По ее берегам селились коренные жители и первопроходцы. Река — это не только кормилица и экологически чистая среда обитания, благотворно сказывающаяся на здоровье ее обитателей. Водный поток, устремляющийся в неведомую даль, всегда снимал отрицательную энергию, вселял человеку веру в будущее...

#### Информация об авторе

*Левченко Владимир Михайлович* — кандидат исторических наук, профессор, кафедра истории и международных отношений, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: Natalu.69@mail.ru.

#### Author

*Vladimir M. Levchenko* — Ph.D. in History, Department of Economic and Political Science History, Baikal State University, 11 Lenin str., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: Natalu.69@mail.ru.

УДК 504:930  
ББК 20.18г

***Р.В. ПАВЛЮКЕВИЧ***

### ОПЫТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОМ РЕГИОНЕ\*

Анализируется монографическая работа красноярского историка Н.В. Гониной «Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе 1945–1970 гг.», изданная в 2009 г. Отмечается ее научная ценность и актуальность.

---

\* Рец. на: Гонина Н. В. Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе 1945–1970 гг. / Н. В. Гонина. — Красноярск : Изд-во КрасГАУ, 2009. — 175 с.